

Warszawa, dnia 03.02.2022r.

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ NR 2

Dotyczy: Zakup oprogramowania wirtualizacyjnego wraz z usługami wsparcia i gwarancji – COI.ZAK.262.52.2021

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, przedstawia poniżej treść wyjaśnień SWZ:

Pytanie nr 1

Dot. umowy na zakup Oprogramowania wraz z licencjami dla Wirtualizatora z zapewnieniem 36-miesięcznego wsparcia technicznego świadczonego przez producenta Oprogramowania

§ 4 ust 3

Aktualizacji dokonuje producent oprogramowania zatem wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że oprogramowanie nie będzie miało cech, które wskazał zamawiający. Warunki korzystania z oprogramowania i aktualizacji określa umowa licencyjna zawierana przez zamawiającego z producentem. Prosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający informuje, że jest to standardowy wymóg w zamówieniach na dostawy oprogramowania. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zapewni, że Aktualizacje oprogramowania które wytwarza producent, a które Wykonawca jako certyfikowany partner producenta oprogramowania oferuje, nie będą zawierały wymienionych szkodliwych mechanizmów. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca posiada wystarczające kompetencje i znajomość oferowanego produktu wraz z usługami, aby móc zapewnić klienta że nie sprzedaje mu wirusów, koni trojańskich ani robaków.

Pytanie nr 2

§ 5 ust. 4

Prosimy o wydłużenie wskazanego terminu do 3 dni roboczych.

Odpowiedź

Zamawiający akceptuje zmianę terminu w jakim będzie każdorazowo zgłaszać potrzebę skorzystania z Godzin eksperckich, z 1-dniowego wyprzedzenia , na 3-dniowe wyprzedzenie.

Zamawiający zmienia brzmienie § 5 ust. 4 Rozdziału III Istotne Postanowienia Umowy i nadaje mu następujące brzmienie:

Zamawiający, w przypadku pojawiających się potrzeb, każdorazowo zgłosi z wyprzedzeniem 3 Dni Roboczych potrzebę skorzystania z Godzin eksperckich poprzez przekazanie drogą elektroniczną (na adres:) Zlecenia Godzin eksperckich, którego wzór stanowi Załącznik nr 5 do Umowy, (dalej: „Zlecenie Godzin eksperckich”).

Pytanie nr 3

§ 5 ust. 10

Zamawiający zamierza zachować prawo do naliczenia kar umownych w przypadku, gdy wykonawca świadczył będzie usługi w inny sposób niż praktyka obowiązująca u Zamawiającego. Prosimy o usunięcie zapisów uprawniających naliczenie kar przez Zamawiającego w sytuacji gdy wykonawca zrealizuje usługi zgodnie ze wskazaniami Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia brzmienie § 5 ust. 10 Rozdziału III Istotne Postanowienia Umowy i nadaje mu następujące brzmienie:

W przypadku, gdy Zamawiający będzie miał uwagi lub zastrzeżenia do wykonanego Zlecenia Godzin eksperckich uwzględni je w Raporcie z Godzin eksperckich, a Wykonawca poprawi wykonane usługi zgodnie ze zgłoszonymi przez Zamawiającego uwagami lub zastrzeżeniami, w terminie uzgodnionym przez Strony, po czym Strony ponownie przystąpią do podpisania Raportu z Godzin eksperckich, co nie wyłącza możliwości naliczenia przez Zamawiającego kary umownej, o której mowa w § 11 ust. 1 pkt 2) Umowy. Kary umownej, o której mowa w zd. 1 nie nalicza się, jeśli Godziny eksperckie zostały wykonane zgodnie ze wskazaniami Zamawiającego określonymi w Zleceniu.

Pytanie nr 4

§6 ust. 1 pkt 5

Jak słusznie wskazał zamawiający status partnerstwa jest przyznawany przez producenta. Wykonawca nie ma bezpośredniego wpływu na przyznanie takiego statusu. Może jedynie dochować należytej staranności aby ten status utrzymywać. Prosimy o zmianę zapisu na następujący: „Wykonawca oświadcza, że posiada i dołoży starań aby utrzymać przez cały czas trwania Umowy, status partnerstwa przyznawany przez producenta Oprogramowania, o którym mowa w pkt IV.9. OPZ;”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 5

§6 ust. 1 pkt 6

O warunkach decyduje producent oprogramowania. Wykonawca nie może oświadczać o niezmienności warunków licencyjnych, które są arbitralnie ustalane przez producenta oprogramowania. Prosimy o zmianę w sposób następujący: „Standardowe warunki Wsparcia technicznego producenta Oprogramowania, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 6 Umowy, oraz standardowe warunki licencyjne producenta Oprogramowania, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 5 Umowy, nie zmienią się dla Zamawiającego i MC w całym okresie obowiązywania Umowy i będą zgodne z dostarczonymi przez Wykonawcę dokumentami stanowiącymi po dostarczeniu odpowiednio Załącznik nr 8 i 9 do Umowy. Wykonawca nie poniesie odpowiedzialności, jeżeli warunki, o których mowa powyżej zostaną zmienione jednostronnie przez producenta oprogramowania.”

Odpowiedź

Zamawiający zmienia brzmienie § 6 ust. 1 pkt 6 Rozdziału III Istotne Postanowienia Umowy i nadaje mu następujące brzmienie:

6) Standardowe warunki Wsparcia technicznego producenta Oprogramowania, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 6 Umowy, oraz standardowe warunki licencyjne producenta Oprogramowania, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 5 Umowy, nie zmienią się dla Zamawiającego i MC w całym okresie obowiązywania Umowy i będą zgodne z dostarczonymi przez Wykonawcę dokumentami stanowiącymi po dostarczeniu odpowiednio Załącznik nr 8 i 9 do Umowy, chyba że warunki licencyjne o których mowa powyżej zostaną jednostronnie zmienione przez producenta Oprogramowania w trakcie obowiązywania Umowy. W przypadku zmiany warunków licencyjnych Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie dostarczyć je Zamawiającemu.

Pytanie nr 6

§6 ust. 2 i §10 ust. 7

Wykonawca nie udziela takiej ochrony zamawiającemu. Prosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 7

§6 ust. 4

Wykonawca nie może oświadczyć i zapewnić takich praw, gdyż nie dysponuje nimi. Wszelkie prawa do oprogramowania, czy warunki korzystania z niego określa producent a wykonawca nie ma możliwości ingerowania w takie postanowienia. Prosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia brzmienie §6 ust. 4 Rozdziału III Istotne Postanowienia Umowy i nadaje mu następujące brzmienie:

„Wykonawca oświadcza, że zapewni prawo do korzystania z własności intelektualnej producenta Oprogramowania.”

Pytanie nr 8

§ 11 ust. 1 pkt 1

Kara rażąco wygórowana. Prosimy o obniżenie do 500 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 9

§ 11 ust. 1 pkt 3

Kara rażąco wygórowana. Sugeruję obniżenie do 50 zł.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia brzmienie § 11 ust. 1 pkt 3 Rozdziału III Istotne Postanowienia Umowy i nadaje mu następujące brzmienie:

3) w przypadku, gdy nie będzie możliwe korzystanie przez Zamawiającego z uprawnień, o których mowa w § 4 ust. 2 Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 100,00 zł (sto złotych) za każdą rozpoczętą godzinę niemożności korzystania z tych uprawnień;

Pytanie nr 10

§11 ust. 1 pkt 4

Kara rażąco wygórowana. Prosimy o obniżenie do 5%.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 11

§12

Z uwagi na możliwość pozbawienia wykonawcy wynagrodzenia w przypadku odstąpienia od umowy przy jej częściowej realizacji prosimy o dodanie następującego postanowienia „W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie z tytułu wykonania części przedmiotu umowy.”

Odpowiedź

Zamawiający w § 12 Rozdziału III Istotne Postanowienia Umowy dodaje ust. 7 o następującym brzmieniu:

W przypadku odstąpienia od Umowy lub jej wypowiedzenia, Wykonawca będzie uprawniony do żądania wynagrodzenia należnego wyłącznie z tytułu należycie wykonanej części Umowy, z zastrzeżeniem § 9 ust. 12 Umowy.

Pytanie nr 12

Dot. umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Pkt 2.2.2.

Prosimy o potwierdzenie i wskazanie, że takim udokumentowanym poleceniem Procesora jest również niniejsza Umowa.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w ramach umowy dalszego powierzenia przetwarzania danych ustanowiony został obowiązek działania na udokumentowanie polecenie Procesora.

Pytanie nr 13

Pkt 2.2.7.

Zamawiający określił bardzo krótki termin, który nie wynika z przepisów prawa. Prosimy o wydłużenie go do 5 dni roboczych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę treści Umowy dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 14

Pkt 2.2.10.

Zamawiający określił bardzo krótki termin, który nie wynika z przepisów prawa. Prosimy o wydłużenie go do 5 dni roboczych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę treści Umowy dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 15

Pkt 4.6. i pkt 9.7.

Wskazujemy, że wykonawca ma zawarte umowy ramowe powierzenia przetwarzania danych z dalszymi podmiotami z którymi współpracuje. W przypadku zakończenia przedmiotowego projektu wykonawca nie może specjalnie rozwiązać zawartych umów. Prosimy o wykreślenie zapisów.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę treści Umowy dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 16

Pkt 5.1.

Prosimy o dodanie następującego zapisu. „Procesor niniejszym wyraża zgodę na przetwarzanie Danych osobowych w usługach producenta oprogramowania, z których korzysta zarówno Procesor, jak i Dalszy Procesor, które może być związane z przetwarzaniem danych w chmurze obliczeniowej.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę treści Umowy dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 17

Pkt 6.1.

Zamawiający stanowił zbyt krótki okres na przygotowanie się do audytu. Prosimy o wydłużenie do 30 dni. Prosimy również o wykreślenie postanowień dotyczących możliwości przeprowadzenia niezapowiedzianych audytów.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę treści Umowy dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 18

Pkt 6.3.

Prosimy o modyfikację postanowienia w sposób następujący: „Dalszy Procesor ma obowiązek współpracować z podmiotem audytującym i upoważnionymi przez niego audytorami, w szczególności zapewniać im dostęp do pomieszczeń i dokumentów obejmujących Dane osobowe oraz informacje o sposobie przetwarzania Danych osobowych, infrastruktury teleinformatycznej oraz systemów IT, a także do osób mających wiedzę na temat procesów przetwarzania Danych osobowych realizowanych przez Dalszego Procesora. Podmiot audytujący będzie prowadzić audyt z poszanowaniem tajemnic przedsiębiorstwa Dalszego Procesora oraz bez dostępu do danych osobowych innych administratorów.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę treści Umowy dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych

Pytanie nr 19

Pkt 6.5.

Zamawiający określił bardzo krótki termin, który nie wynika z przepisów prawa. Prosimy o wydłużenie go do 5 dni roboczych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę treści Umowy dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 20

Pkt 7.5.

Zamawiający określił bardzo krótki termin, który nie wynika z przepisów prawa. Prosimy o wydłużenie go do 5 dni roboczych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę treści Umowy dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 21

Pkt 8.2.

Zamawiający określił bardzo krótki termin w godzinach (nawet nie roboczych), który nie wynika z przepisów prawa. Prosimy o wydłużenie go do 48h.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę treści Umowy dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 22

Pkt 9.2.

Procesor może wypowiedzieć umowę powierzenia w określonych przypadkach, jednakże umowa główna będzie nadal obowiązywać. Wykonawca może być zatem pociągnięty do odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy głównej, ponieważ bez umowy powierzenia nie będzie w stanie realizować umowy głównej. Prosimy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę treści Umowy dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 23

Pkt 9.9

Prosimy o ograniczenie odpowiedzialności do kwot wynagrodzenia wynikającego z umowy głównej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę treści Umowy dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 24

dotyczy rozdziału 6 SWZ

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych nawet w sytuacji gdy nie oferuje rozwiązań równoważnych? Z treści udostępnionego załącznika nr 5 do Formularza oferty wynika, że dokument ten należy złożyć jedynie w przypadku oferowania rozwiązań równoważnych, natomiast zgodnie z pkt 6.1. SWZ Zamawiający wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych niezależnie od produktów jakie oferuje.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 6 Rozdziału I SWZ, wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 5 do Formularza oferty stanowiącego *wzór wykazu parametrów oferowanych lub opis sposobu spełniania wymagań zawartych w OPZ – składany wraz z ofertą w celu potwierdzenia parametrów wymaganych w OPZ*, poprzez zmianę wiersza tabeli

Oprogramowanie równoważne do Microsoft Core Infrastructure Server DataCenter Core License with SA

Nadając mu następujące brzmienie:

Oprogramowanie Microsoft Core Infrastructure Server DataCenter Core License with SA lub równoważne

Ponadto Zamawiający informuje, że ujednolicony załącznik nr 5 do Formularza oferty tj. *wzór wykazu parametrów oferowanych lub opis sposobu spełniania wymagań zawartych w OPZ – składany wraz z ofertą w celu potwierdzenia parametrów wymaganych w OPZ*, stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Wiesław Krzywiński

Dyrektor Generalny

/podpisano elektronicznie/