

**WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ NR 1**

**Dotyczy: „Sukcesywne świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla potrzeb Centralnego Ośrodka Informatyki” - COI-ZAK.262.47.2022**

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i art. 286 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, przedstawia poniżej treść wyjaśnień i zmian SWZ w odpowiedzi na wniosek Wykonawców.

**Pytanie nr 1**

W związku z faktem, że przedmiotem zamówienia są przesyłki zagraniczne z potwierdzeniem odbioru Wykonawca informuję, że zgodnie z przepisem art. 4 ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481, ze zm.) - dalej: „ustawa Prawo pocztowe”, do świadczenia usług pocztowych w obrocie zagranicznym stosuje się przepisy tej ustawy, jeżeli międzynarodowe przepisy nie stanowią inaczej. Międzynarodowym przepisem regulującym świadczenie usług pocztowych w obrocie międzynarodowym jest między innymi Światowa Konwencja Poczтовая, uchwalana podczas Kongresu Światowego Związku Poczтового, będącego jedną z wyspecjalizowanych agend ONZ, którego członkami są poszczególne państwa oraz operatorzy pocztowi świadczący usługi powszechne. Zgodnie ze Światową Konwencją Poczтовую, kraje członkowskie mają możliwość wprowadzenia ograniczeń w zakresie świadczenia usług pocztowych w obrocie międzynarodowym. Stosownie do powyższego, podczas Kongresu Światowego Związku Poczтового w Stambule w 2016 roku, poszczególne kraje wniosły zastrzeżenia do Protokołu Końcowego Światowej Konwencji Poczтовой, w tym między innymi Brazylia, Dania i Wielka Brytania oraz Irlandia Północna w zakresie nieprzyjmowania potwierdzenia odbioru do przesyłki rejestrowanej, w związku z nieświadczeniem tej usługi przez te kraje także w obrocie krajowym. Powyższe zastrzeżenia weszły w życie 1 stycznia br. Z uwagi, iż zastrzeżenia te są wiążące dla wszystkich członków Światowego Związku Poczтового, Wykonawca jest zobowiązana do odpowiedniego dostosowania zasad świadczenia usług pocztowych w obrocie międzynarodowym, co nastąpiło na podstawie przepisu art. 57 ust.1 ustawy Prawo pocztowe, tj. po uprzednim przedłożeniu Prezesowi UKE projektu zmian do Cennika, do którego Prezes UKE nie zgłosił sprzeciwu.

Czy Zamawiający akceptuje powyższe?

**ODPOWIEDŹ:** Tak, Zamawiający akceptuje fakt wskazany w pytaniu oraz potwierdza, że będzie oczekiwał świadczenia usług, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, w tym z przepisami prawa międzynarodowego.

**Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej

lub ewentualnie innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, wobec których dla wywołania określonych w przepisach skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?

**ODPOWIEDŹ:** Tak, Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek, które od dnia ich odbioru przez Wykonawcę, zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, będą traktowane przez ich adresatów jako złożone w danym postępowaniu sądowym lub administracyjnym, od dnia ich nadania w placówce pocztowej operatora wyznaczonego lub placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim. W przypadku, w którym Wykonawca nie posiada statusu operatora wyznaczonego, Zamawiający oczekuje, że Wykonawca dokona nadania w placówce operatora wyznaczonego w taki sposób, aby data nadania w placówce operatora wyznaczonego odpowiadała dacie nadania przesyłki przez Zamawiającego. W przypadku zgłoszenia przez Wykonawcę potrzeby dodatkowego oznaczania lub osobnego sortowania przesyłek, dla których Zamawiający wymaga potwierdzenia nadania w formie dokumentu urzędowego, w rozumieniu przepisu art. 17 Prawa Pocztowego, Zamawiający będzie zgodnie ze wskazaniem Wykonawcy osobno sortował takie przesyłki przed nadaniem lub opatrywał takie przesyłki oznaczeniem, uzgodnionym z Wykonawcą, niezwłocznie po podpisaniu Umowy. Zamawiający nie zna szacunkowej ilości przesyłek, względem których będzie wymagał potwierdzenia nadania w formie dokumentu urzędowego.

#### Pytanie nr 3

Zamawiający w § 4 ust. 4 Umowy wskazuje termin dostarczania niezbędnych druków oraz oznaczeń przesyłek. Wykonawca informuje, że niezbędne oznaczenia dostarczane są niezwłocznie po otrzymaniu takiego żądania. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie terminów doręczeń i zastąpienie ich słowem „niezwłocznie”?

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

#### Pytanie nr 4

W § 4 ust. 13 Umowy Zamawiający wskazuje godziny doręczania przesyłek przychodzących do Zamawiającego. Wykonawca informuje, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo Pocztowe art. 46 ust.2 pkt. 5 operator wyznaczony zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza zapisy art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie. Wobec powyższego Wykonawca prosi o modyfikację zapisu w zakresie rezygnacji z określania konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do oddziałów Zamawiającego

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający podtrzymuje zapisy w zakresie godzin doręczeń przesyłek z uwagi, iż biura oddziałów Zamawiającego pracują zgodnie z określoną procedurą i godziny doręczeń przesyłek muszą być ustalone. Zamawiający wyjaśnia, że w poprzednich latach, usługi pocztowe na jego rzecz

były wykonywane z zachowaniem powyższego wymogu, bez naruszenia wskazanego w pytaniu przepisu ustawy, który nie został zmieniony od dnia wejścia w życie tej ustawy. Wskazane w projektowanych postanowieniach umowy godziny odbioru przesyłek, są godzinami funkcjonowania organizacji Zamawiającego pod danym adresem i ich wskazanie ma na celu uniknięcie konieczności awizowania przesyłek, co w ocenie Zamawiającego jest nadrzędnym obowiązkiem operatora wyznaczonego.

#### Pytanie nr 5

W związku z wprowadzeniem przez Zamawiającego w umowie w § 4 ust. 19 zapisu dotyczącego odszkodowania w przypadku utraty przesyłki poleconej Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu na następujący: „Za utratę przesyłki poleconej, Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu odszkodowania naliczonej zgodnie z regulaminami Wykonawcy”.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający zwraca uwagę na brzmienie § 4 ust 18 wzoru umowy: „Za utratę przesyłki poleconej, Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu odszkodowania naliczonego zgodnie z Regulaminami Wykonawcy”, który zawiera już sformułowanie o które wnioskuje Wykonawca.

#### Pytanie nr 6

Zamawiający w Umowie w § 5 ust. 4 zaznacza, że „Wynagrodzenie należne z tytułu usług pocztowych płatne będzie każdorazowo na podstawie prawidłowo wystawionej faktury wraz ze specyfikacją wykonanych usług, o której mowa w ust. 5, stosując miesięczny okres rozliczeniowy, w terminie 21 dni od daty doręczenia Zamawiającemu faktury na następujący rachunek bankowy...” Czy Zamawiający z uwagi na wymagania systemowe programu księgowego Wykonawcy dopuszcza możliwość zmiany zapisu, aby termin zapłaty był liczony od daty wystawienia faktury?

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

#### Pytanie nr 7

Zamawiający w § 5 ust. 6 Umowy wyraża zgodę na wystawianie i przesyłanie faktur VAT w formie elektronicznej na podany adres mailowy. Czy Zamawiający w przypadku wybrania oferty Wykonawcy wyrazi zgodę na wypełnienie stosownego oświadczenia do wysyłania faktur

**ODPOWIEDŹ:** Tak, Zamawiający wyrazi zgodę na wypełnienie oświadczenia, po zawarciu Umowy z wybranym Wykonawcą, jeżeli będzie to konieczne.

#### Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość aby zestawienie zwróconych przesyłek znajdowało się w bezpłatnie udostępnionym systemie za pośrednictwem którego Zamawiający nadawać będzie przesyłki?

**ODPOWIEDŹ:** Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

#### Pytanie nr 9

Zamawiający w zapisach Projektu umowy w § 5 ust. 12 wskazuje, że za dzień zapłaty uważa się datę obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi - co jest

niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczenia stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.**

#### **Pytanie nr 10**

Wykonawca zwraca się z prośbą o dopisanie do Umowy w § 5 ust. 15 o następującej treści „Za nieterminowe regulowanie należności Wykonawca naliczać będzie odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych oraz zastrzega sobie prawo wstrzymania świadczenia usług do czasu uregulowania należności. Odsetki ustawowe za niezapłacone w terminach faktury płacone będą przez Zamawiającego na podstawie noty odsetkowej.

W przypadku zalegania przez Zamawiającego z płatnościami przez okres dłuższy niż 21 dni od wskazanego w wskazanego terminu zapłaty, Wykonawca ma prawo do wstrzymania realizacji usług opłacanych w formie opłaty „z dołu” oraz prawo do wstrzymania realizacji usług na warunkach cenowych określonych w niniejszej umowie. W takiej sytuacji usługi będą realizowane na ogólnie obowiązujących warunkach świadczenia usług pocztowych, tj. po uiszczeniu opłaty z góry za jej świadczenie. Przez opłatę „z góry” na ogólnie obowiązujących warunkach należy rozumieć opłatę w całości wniesioną przez Zamawiającego przed nadaniem przesyłki, zgodnie z cennikami jak dla Klienta indywidualnego dostępnymi na stronie [*adres strony Wykonawcy został zanonimizowany celem nie ujawniania kto z Wykonawców zadał pytanie*] Ponowne zastosowanie formy opłaty „z dołu” i powrót do warunków cenowych określonych w niniejszej umowie nastąpić może począwszy od następnego okresu rozliczeniowego, po uregulowaniu zaległych należności wraz z odsetkami.

W przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie za faktury, Wykonawca ma prawo do zaliczenia otrzymanych płatności na poczet zaległych należności, w tym odsetek, bez względu na tytuł podanej płatności.

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.**

#### **Pytanie nr 11**

W zapisach Umowy w § 6 Kary umowne i rozwiązanie umowy ust. 1 pkt. 1 Zamawiający zastrzega sobie prawo do zażądania zapłaty kar umownych w wysokości 2 % wartości Umowy netto. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary na 1% od łącznego wynagrodzenia netto, która jest karą wysoką ale stosowną na rynku. Wykonawca nie neguje konieczności wprowadzenia kar umownych we wzorze umowy, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, która w jego ocenie nie stoi w sprzeczności z naturą stosunku prawnego, ustawą lub zasadami

współzycia społecznego. Podkreślić należy, że ustanowienie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. Wobec powyższego karę 1% należy uznać za całkowicie wygórowaną.

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.**

#### **Pytanie nr 12**

W związku z wprowadzeniem przez Zamawiającego w zapisach Umowy w § 6 ust. 4 zapisu dotyczącego kary umownej w przypadku nie wykonania należycie swojego zobowiązania Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację tego zapisu w następujący sposób: „Wykonawca w przypadku nie wykonania należycie swojego zobowiązania zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną naliczoną zgodnie z regulaminem Wykonawcy”.

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.**

#### **Pytanie nr 13**

Jako jedno z kryterium oceny ofert Zamawiający wskazuje możliwość elektronicznego monitorowania przesyłek rejestrowanych.

Wykonawca informuje, że zapewnia możliwość monitorowania przesyłek w obrocie krajowym oraz w obrocie zagranicznym do momentu opuszczenia kraju. Poza granicami kraju istnieje możliwość monitorowania przesyłek na stronach operatorów krajów przeznaczenia.

W związku z tym Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy powyższe spełnia wymagania Zamawiającego w zakresie oceny ofert?

**ODPOWIEDŹ: Tak, powyższe spełnia wymagania Zamawiającego w zakresie oceny ofert.**

#### **Pytanie nr 14**

W związku z faktem, iż Zamawiający w § 7 Wzoru Umowy dopuszcza możliwość zmian postanowień zawartej umowy, wnioskujemy o uwzględnienie przesłanek i warunków zmiany poprzez wprowadzenie postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany Cennika, o którym mowa w art. 57 i 58 ustawy Prawo pocztowe, zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Zwracamy uwagę, że nawet umowy zawierane na okres krótszy (mniej niż 12 miesięcy), bywają w pewnych okolicznościach (przykładowo w okresie na przełomie roku) wrażliwe na wpływ czynników makroekonomicznych, zatem konieczność zawierania postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy jest jak najbardziej uzasadniona.

Bez wątpienia istotnym celem wprowadzenia ww. zmian jest zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia i godnego wynagrodzenia wszystkim tym pracownikom Wykonawcy, którzy zostali zaangażowani do realizacji określonego zamówienia publicznego. Taka postawa pozwoli wzmocnić nie tylko rynek pracy, ale także prawidłową wycenę ofert oraz sposób realizacji zamówienia. Troska o należyte wynagrodzenie Wykonawcy niejednokrotnie może się przełożyć na jakość oraz efektywność

realizowanych przez Wykonawców zamówień, o którą od dawna tak bardzo zabiegają instytucje zamawiające.

W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację zapisu § 7 Wzoru Umowy poprzez dodanie ustępu o następującym brzmieniu:

Zmiana cennika zaakceptowanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, z zastrzeżeniem, iż zmiana taka nie może nastąpić więcej niż raz w trakcie obowiązywania niniejszej umowy.

W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe Wykonawca wnioskuje o skrócenie okresu wykonania zamówienia na okres 12 miesięcy.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i wyjaśnia, że przedmiot umowy może być wykonywany przez każdego operatora pocztowego spełniającego wymogi Zamawiającego, w tym również operatorów pocztowych nie będących operatorem wyznaczonym. Zgodnie z przepisami art 436 i 439 ustawy Pzp Projektowane postanowienia umowy przewidują klauzule pozwalające na przywrócenie równowagi ekonomicznej stron umowy w przypadku zmiany kosztów wykonywania umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie czasu wykonywania umowy, aby utrzymać korzyści organizacyjne wynikające ze stałości współpracy z operatorem pocztowym, na warunkach ustalonych dla okresu dłuższego niż 12 miesięcy. Zamawiający wskazuje na fakt, iż cena jest przedmiotowo istotnym elementem stosunku prawnego, a jej zmiana wymaga zgody obu stron, w drugiej zaś kolejności, że wskazany w pytaniu przepis nie został zmieniony przez ustawodawcę od roku 2013 i pomimo zmian cenników operatora wyznaczonego, zatwierdzanych przez UKE nie pociągało to za sobą konieczności wprowadzania zmian w zamówieniach publicznych udzielonych operatorowi wyznaczonemu. Przywołany w pytaniu Urząd Komunikacji Elektronicznej, jako Zamawiający, udzielając aktualnie wykonywanego zamówienia publicznego w zakresie świadczenia usług pocztowych również nie wskazał takiej przestanki zmiany umowy, jak wskazana w przedmiotowym pytaniu.

#### **Pytanie nr 15**

Zamawiający jako jedno z kryterium oceny ofert wskazał kryterium społeczne odnoszące się do osób niepełnosprawnych, o których mowa w przepisach o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że powyższy wymóg nie zobowiązuje Wykonawcy do pozyskania nowozatrudnionej osoby z rynku pracy, a wystarczającym będzie wskazanie osób już zatrudnionych u Wykonawcy, które będą brały udział w realizacji przedmiotowego zamówienia.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający potwierdza powyższe.

#### **Pytanie nr 16**

Zamawiający w zapisach Umowy w § 6 Kary Umowne i Rozwiązanie Umowy w ust. 2 wskazał:

Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1000 zł za każdy miesiąc w którym Wykonawca nie wykonał należycie swojego zobowiązania do udostępnienia Zamawiającemu narzędzia do elektronicznego monitorowania przesyłek rejestrowanych, zgodnie z ofertą Wykonawcy stanowiącą załącznik nr 1 do Umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powyższego zapisu na następujący:

Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500 zł za każdy miesiąc w którym Wykonawca nie wykonał należycie swojego zobowiązania do udostępnienia Zamawiającemu narzędzia do elektronicznego monitorowania przesyłek rejestrowanych, zgodnie z ofertą Wykonawcy stanowiącą załącznik nr 1 do Umowy.

**ODPOWIEDŹ: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje § 6 ust. 2 nadając mu następujące brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 800 zł (słownie: osiemset złotych) za każdy miesiąc, w którym Wykonawca nie wykonał należycie swojego zobowiązania do udostępnienia Zamawiającemu narzędzia do elektronicznego monitorowania przesyłek rejestrowanych, zgodnie z ofertą Wykonawcy stanowiącą załącznik nr 1 do Umowy”.**

#### **Pytanie nr 17**

Zamawiający w zapisach Umowy w § 6 Kary Umowne i Rozwiązanie Umowy w ust. 3 wskazał:

Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2000 zł za każdy miesiąc w którym Wykonawca nie wykonał należycie swojego zobowiązania do wykonywania przedmiotu umowy poprzez zatrudnienie osób niepełnosprawnych zgodnie z zobowiązaniem Wykonawcy zawartym w ofercie stanowiącej załącznik nr 1 do umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powyższego zapisu na następujący:

Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1000 zł za każdy miesiąc w którym Wykonawca nie wykonał należycie swojego zobowiązania do wykonywania przedmiotu umowy poprzez zatrudnienie osób niepełnosprawnych zgodnie z zobowiązaniem Wykonawcy zawartym w ofercie stanowiącej załącznik nr 1 do umowy.

**ODPOWIEDŹ: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje § 6 ust. 3 nadając mu następujące brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1.800 zł (słownie: jeden tysiąc osiemset złotych) za każdy miesiąc, w którym Wykonawca nie wykonywał należycie swojego zobowiązania do wykonywania przedmiotu umowy poprzez zatrudnienie osób niepełnosprawnych zgodnie ze zobowiązaniem Wykonawcy zawartym w ofercie stanowiącej Załącznik nr 1 o Umowy.”**

#### **Pytanie nr 18**

Zamawiający w zapisach Umowy w § 6 Kary Umowne i Rozwiązanie Umowy w ust. 4 wskazał: Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 200 zł za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przez Wykonawcę zobowiązania zawartego w § 2 ust. 2 pkt 7 Umowy Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powyższego zapisu na następujący: Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 100 zł za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przez Wykonawcę zobowiązania zawartego w § 2 ust. 2 pkt 7 Umowy.

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.**

### **ZMIANY SWZ**

1. Pkt. 16.1 Rozdziału I SWZ uzyskuje brzmienie: „Ofertę należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie: do dnia 19.01.2023 r. do godz. 11:00
2. Pkt. 16.1 Rozdziału I SWZ uzyskuje brzmienie: „Otwarcie ofert nastąpi: w dniu 19.01.2023 r. o godzinie 13:00

3. Pkt. 18.1 Rozdziału I SWZ uzyskuje brzmienie: „Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 17.02.2023 r”
4. Po pkt. 14.3.12 Rozdziału I SWZ dodaje się pkt. 14.3.13 w brzmieniu: „Wykonawcy mogą złożyć ofertę w zakładce Oferty/wnioski, która znajduje się w szczegółach postępowania. Nie należy przeglądać szczegółów postępowania nie logując się do Platformy lub logując się w kontekście konta uproszczonego wtedy ta zakładka nie jest widoczna dla Wykonawcy. Na stronie <https://ezamowienia.gov.pl/pl/komponent-edukacyjny/> znajduje się Instrukcja interaktywna: „Oferty, wnioski i prace konkursowe” która wyjaśnia jak złożyć ofertę na platformie e-Zamówienia.
5. Po pkt. 14.3.13 Rozdziału I SWZ dodaje się pkt. 14.3.14 w brzmieniu: „Wykonawca przygotowuje ofertę przy pomocy „Formularza ofertowego” udostępnionego przez Zamawiającego na Platformie e-Zamówienia wypełniając Załącznik nr 4 do SWZ – Formularz ofertowy. Zamawiający nie udostępnia interaktywnego formularza i należy zignorować komunikat przy składaniu oferty, iż oferta nie jest poprawnym formularzem interaktywnym wygenerowanym na Platformie”
6. Jednocześnie, na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ w zakresie Rozdziału III - Projektowane postanowienia umowy ws. zamówienia publicznego, nadaje postanowieniu §8A następującą treść: „W związku z tym, że Umowa obejmuje usługi świadczone przez okres dłuższy niż 6 miesięcy, Zamawiający wprowadza postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją Umowy”

**/-/ Norbert Karmowski**  
**Dyrektor Departamentu Prawnego**