

Warszawa, dnia 19 maja 2020 r.

Strona WWW

WYJAŚNIENIA nr 1 ZMIANY nr 2 SIWZ

dot. COI-ZAK.262.13.2020

Centralny Ośrodek Informatyki, działając jako Zamawiający, w postępowaniu **na świadczenie usługi testów bezpieczeństwa w okresie 18 miesięcy – COI-ZAK.262.13.2020**, na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przedstawia poniżej treść pytań Wykonawców wraz z udzielonymi odpowiedziami oraz zmienia treść SIWZ:

Pytanie nr 1

(SIWZ, 15.1.8) Prosimy o dopuszczenie zobowiązań podmiotów trzecich w postaci skanu podpisanego zobowiązania oraz skanu pełnomocnictwa (jeśli wymagane) oraz jednoczesną rezygnację z konieczności dołączenia ww. dokumentów w oryginale lub w postaci kopii poświadczonych notarialnie. W opinii Wykonawcy ww. dokumenty mogą zostać dostarczone w oryginale (lub w postaci kopii poświadczonych notarialnie) w trybie opisanym w pkt. 11.2 SIWZ wraz z innymi dokumentami. W opinii Wykonawcy powyższa zmiana zmniejszy koszty udziału w postępowaniu (wiele firm w Polsce nie posiada podpisu kwalifikowanego) i pozwoli wziąć udział mniejszym podmiotom, jednocześnie zwiększając konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż zgodnie z pkt. 15 ust. 15.1.3 Rozdziału I SIWZ *Wykonawca może sporządzić Ofertę, w formie pisemnej (Oferta pisemna) lub elektronicznej (Oferta elektroniczna). Wykonawca może złożyć ofertę wyłączenie w jednej ze wskazanych form.*

W związku z powyższym, jeżeli Wykonawca, lub podmiot udostępniający Wykonawcy zasoby nie ma możliwości złożenia podpisu elektronicznie w przypadku składania oferty w formie elektronicznej, Wykonawca może złożyć ofertę w formie pisemnej zgodnie treścią SIWZ.

Pytanie nr 2

(SIWZ, 18.5) Ze względu na ilość informacji, jakie mają być załączone do oferty, konieczność dostarczenia całości dokumentacji w oryginale (w tym dokumentów dotyczących podwykonawców) oraz obowiązujące Wykonawcę procedury wewnętrzne dotyczące podpisywania ofert uprzejmie prosimy o zmianę terminu składania ofert na 15 maja 2020 r., godzina 12:00.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień 27.05.2020.

Pytanie nr 3

(OPZ, A.1) W jakich technologiach będą wytwarzane aplikacje podlegające testom?

Odpowiedź:

Technologią dominującą jest Java oraz Javascript, zaś dominującymi frameworkami: JSF, Spring, Hibernate, Angular.

Pytanie nr 4

(OPZ, A.2.3.4) Jakimi rozwiązaniami do realizacji testów dysponuje Zamawiający?

Odpowiedź:

Realizując przedmiot umowy zdalnie, wykonawca musi zapewnić we własnym zakresie niezbędne narzędzia. W przypadku wykonywania zadań w siedzibie i na sprzęcie zamawiającego, zamawiający zapewnia oprogramowanie komercyjne: Burp Suite Professional, SoapUI Pro oraz ustalone wcześniej oprogramowanie opensource (np. Kali linux).

Pytanie nr 5

(IPU, 4.2.1) W celu usprawnienia współpracy proponujemy zmianę punktu na następujący:
„Po przekazaniu przez Wykonawcę przedmiotu Umowy Zamawiający może zgłosić uwagi lub zastrzeżenia w ciągu 7 dni”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 4 ust. 2 pkt. 1 IPU, który otrzymuje brzmienie: *„Po przekazaniu przez Wykonawcę przedmiotu Umowy, Zamawiający może zgłosić uwagi lub zastrzeżenia w ciągu 7 dni”.*

Pytanie nr 6

(IPU, 4.2.2) Warunek w określonych okolicznościach może być niemożliwy do zrealizowania, np. w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag ostatniego dnia przed „długim weekendem”. Dodatkowo proponowana zmiana wpłynie korzystnie na równość Stron. Proponujemy zmianę zapisu na następujący:

„W przypadku zgłoszenia uwag lub zastrzeżeń przez Zamawiającego Wykonawca w ciągu 7 dni usunie zgłoszone uwagi lub zastrzeżenia i przekaże poprawiony przedmiot Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 4 ust. 2 pkt. 2 IPU, który otrzymuje brzmienie: *„W przypadku zgłoszenia uwag lub zastrzeżeń przez Zamawiającego, Wykonawca w ciągu 7 dni usunie zgłoszone uwagi lub zastrzeżenia i przekaże poprawiony przedmiot Umowy.”*

Pytanie nr 7**pytanie dotyczące Rozdziału III – Istotne postanowienia umowy**

Par. 2 ust. 13. W przypadku wykonywania Usług na terenie siedziby Zamawiającego, osoby odpowiedzialne za realizację obowiązków wynikających z Umowy zobowiązane są do przestrzegania wszystkich wewnętrznych regulaminów i zasad dotyczących pracy na terenie siedziby Zamawiającego. Na jakim etapie Wykonawca otrzyma wszystkie regulaminy i zasady dotyczące pracy na terenie siedziby Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że udostępni niniejsze dokumenty, przed przystąpieniem do realizacji pierwszego Zamówienia.

Pytanie nr 8

pytanie dotyczące Rozdziału III – Istotne postanowienia umowy

Par. 3 ust. 4. Termin realizacji Zamówienia określa Zamawiający w Zamówieniu.

W jaki sposób Zamawiający będzie określał termin realizacji Zamówienia i czy termin ten będzie konsultował z Wykonawcą?

Odpowiedź:

Termin realizacji Zamówienia określa Zamawiający biorąc pod uwagę m.in.: zakres i charakter prac, priorytet Zamówienia, ilość realizowanych Zamówień zleconych zgodnie z §3 ust. 2 Umowy, dostępność środowiska. Zamawiający każdorazowo będzie konsultował termin realizacji Zamówienia z wykonawcą, z zastrzeżeniem, że ostateczny termin realizacji określa Zamawiający.

Pytanie nr 9

pytanie dotyczące Rozdziału III – Istotne postanowienia umowy

Par. 3 ust. 2 pkt 2 W przypadku zgłoszenia uwag lub zastrzeżeń przez Zamawiającego Wykonawca w ciągu 3 dni usunie zgłoszone uwagi lub zastrzeżenia i przekaze poprawiony przedmiotu Umowy.

Zdaniem Wykonawcy niniejszy punkt powinien wskazywać na dni robocze a nie kalendarzowe. Czy Zamawiający zmieni to postanowienie i zastąpi dni kalendarzowe dniami roboczymi?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6.

Pytanie nr 10

pytanie dotyczące Rozdziału III – Istotne postanowienia umowy

Par. 9 ust. 6 i 7 dublują się. Prosimy o informację, który z nich zostanie usunięty z umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa §9 ust. 6 IPU „Zamawiający jest uprawniony do odmowy współdziałania z podwykonawcą, o udziale którego w wykonaniu Umowy nie uzyskał informacji, do czasu przekazania przez Wykonawcę niezbędnych danych, a opóźnienie w wykonaniu Umowy, powstałe wskutek braku współdziałania z takim podwykonawcą, stanowi zwłokę Wykonawcy”.

W konsekwencji, §12 ust. 1 pkt 7) IPU otrzymuje następujące brzmienie:

„w przypadku naruszenia zobowiązania określonego w §9 ust. 13 Umowy w wysokości 10 000, 00 zł za każdy przypadek takiego naruszenia”.

Pytanie nr 11

pytanie dotyczące Rozdziału III – Istotne postanowienia umowy

Par. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, dotyczący kar umownych, wskazuje, że podstawą naliczania kar umownych jest całe wynagrodzenie, jakie Wykonawca może otrzymać w ramach realizacji umowy, a nie do wysokości wynagrodzenia za poszczególne zlecenia. Wykonawca wnosi o zmianę tych postanowień i wskazanie, że podstawą naliczenia kary umownej jest wynagrodzenie, jakie Wykonawca ma otrzymać za realizację Zamówienia, w związku z którym doszło do opóźnień.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany §12 ust. 1 pkt 1) i 2) IPU , które otrzymują następujące brzmienie:

„§ 12.

Kary umowne

1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kar umownych:

- 1) w przypadku opóźnienia w rozpoczęciu realizacji Zamówienia zgodnie z §3 ust. 2 Umowy w stosunku do terminu określonego w §3 ust. 2 Umowy - w wysokości 500 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
- 2) w przypadku niezrealizowania Zamówienia w terminie określonym w pkt 8 Załącznika nr 3 do Umowy - w wysokości 400 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”;

Pytanie nr 12

pytanie dotyczące Rozdziału III – Istotne postanowienia umowy

Par. 12 ust. 2 nie przewiduje limitowania odpowiedzialności Wykonawcy. Czy Zamawiający wprowadzi do umowy limit odpowiedzialności Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z §12 ust. 8 IPU został wprowadzony limit odpowiedzialności w zakresie kar umownych. Zamawiający nie wprowadzi innych limitów odpowiedzialności.

Pytanie nr 13

pytanie dotyczące Rozdziału III – Istotne postanowienia umowy

Par. 13 ust. 6. W przypadku odstąpienia od Umowy, Wykonawca będzie uprawniony do żądania wynagrodzenia należnego wyłącznie z tytułu należycie wykonanej części Umowy.

Postanowienie to ogranicza uprawnienie Wykonawcy do otrzymania wynagrodzenia tylko za należycie wykonaną część Umowy. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający zapłaci wynagrodzenie za realizowane Zamówienia (proporcjonalnie), które nie zostały zakończone z powodu odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy, skoro zgodnie z ust. 10 zostanie sporządzona inwentaryzacja prac?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z §13 ust. 6 Umowy rozliczeniu podlegać będzie należycie wykonana część Umowy. W tym celu, zgodnie z §13 ust. 10 Umowy Wykonawca dokona inwentaryzacji prac w toku z udziałem przedstawiciela Zamawiającego. Rozliczeniu podlegać będą więc zinwentaryzowane prace, wykonane zgodnie z Umową, oraz odebrane przez Zamawiającego na podstawie protokołu odbioru.

Pytanie nr 14

SIWZ pkt 9

"Zespołem składającym się z 2 osób, z których każda posiada: I. doświadczenie w przeprowadzaniu analizy firmware'u urządzeń z wykorzystaniem technik inżynierii wstecznej, potwierdzone zgłoszeniem w okresie ostatniego roku co najmniej jednej podatności (CVE, PSV lub ICS-VU) dla rynkowych produktów. "

Czy biorąc pod uwagę fakt , że wielu specjalistów w zakresie inżynierii wstecznej nie publikuje znalezionych podatności z uwagi na warunki umów (NDA i inne zastrzeżenia zlecających prace z zakresu inżynierii wstecznej) Zamawiający dopuści specjalistę legitymującego się ponad 3 letnim doświadczeniem w pracy dla międzynarodowej korporacji w zakresie eksperta od reverse engineeringu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie uznaje za równoważne wobec powyższego wymagania SIWZ świadczenia pracy w charakterze eksperta od reverse engineeringu.

Pytanie nr 15

Pytanie do wymagania SIWZ pkt 9:

Część IV:

Wymagany certyfikat CSSLP jest niezwykle specyficzny a w Polsce wg portalu LinkedIn są tylko 2-e osoby dysponujące tym certyfikatem (obie zatrudnione w firmach nie świadczących usług z obszaru bezpieczeństwa IT) Należy więc zakładać, że zaledwie pojedyncze osoby (bądź 1-a) posiada ten certyfikat co istotnie ogranicza zasadę konkurencyjności. Prosimy o podanie jakie inne certyfikaty Zamawiający uzna za równoważne do CSSLP.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami na stronie: <https://www.isc2.org/About/Member-Counts> aktualnie w Polsce 16 osób posiada certyfikat CSSLP. Warunki równoważności zostały określone w Rozdziale II SIWZ – Opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 16

Pozwolę sobie zawnioskować o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 20.05.2020r.

Prosimy o uwzględnienie, że postępowanie jest bardzo złożone - podobnie jak wymagania w nim zdefiniowane.

Analizie podlega także umowa, która będzie docelowo zawierana z wykonawcą / wykonawcami.

Wykonawca na pewno zgłosi dodatkowe pytania i po udzieleniu odpowiedzi przez Zamawiającego, potrzebować będzie czas na przygotowanie oferty.

Po za tym uwzględniając obecna sytuację z COVID 19, znacznie utrudniona jest, możliwość prowadzenia działalności oraz uzyskania danych z instytucji tj. urzędy, sądy.

Oferentowi bardzo zależy na rzetelnym przygotowaniu oferty.

Jednakże by mógł to zrobić potrzebuje niezbędny czas na analizę dokumentów postępowania, możliwość doprecyzowania oczekiwań i zebranie niezbędnych danych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień 27.05.2020.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający uwzględni certyfikat eCPPT jako równoważny w stosunku do OSCP?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że certyfikat eCPPT jest równoważny do certyfikatu OSCP.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuszcza realizację testów bezpieczeństwa w trybie zdalnym lub z lokalizacji wojewódzkiej Zamawiającego (np. z biura w Poznaniu lub w Katowicach)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 2.1. OPZ testy i analizy odbywać się będą w zależności od możliwości technicznych: w środowisku Zamawiającego, bądź zdalnie – poza lokalizacją Zamawiającego (w siedzibie Zamawiającego w Warszawie).

Pytanie nr 19

Zamawiający wskazał w zapisach dot. wymagań Część I: doświadczenie w przeprowadzaniu analizy firmware'u urządzeń z wykorzystaniem technik inżynierii wstecznej, potwierdzone zgłoszeniem w okresie ostatniego roku co najmniej jednej podatności (CVE, PSV lub ICS-VU) dla rynkowych produktów. W jaki sposób wykonawca winien potwierdzić zgłoszenie podatności do wskazanych organizacji; czy zgłoszenie podatności do organizacji nie wskazanych w liście, ale zajmujących się bezpieczeństwem sektorowym będzie również uznane przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w warunku udziału w postępowaniu określonym w punkcie 9 ust. 9.1.2. Rozdziału I SIWZ zostały wskazane publiczne rejestry zawierające informacje w zakresie zgłoszeń podatności w systemach informatycznych.

Zamawiający zmienia treść warunku udziału w postępowaniu w zakresie Części I określonego w punkcie 9 ustępu 9.1.2 Rozdziału I SIWZ nadając mu następujące brzmienie:

„9.1.2. spełnia warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej, tj.: musi dysponować osobami, które zostaną skierowane przez Wykonawcę do realizacji Zamówienia, posiadającymi wskazane poniżej kwalifikacje zawodowe i doświadczenie:

Część I: zespołem składającym się z 2 osób, z których każda posiada:

- I. doświadczenie w przeprowadzaniu analizy firmware'u urządzeń z wykorzystaniem technik inżynierii wstecznej, potwierdzone zgłoszeniem w okresie ostatnich trzech lat co najmniej jednej podatności (CVE, PSV lub ICS-VU) dla rynkowych produktów.*
- II. doświadczenie w wymiarze minimum 59 roboczodni (MD) w obszarze dotyczącym dekompozycji oprogramowania lub/i firmware'u urządzeń w okresie ostatnich dwóch lat do terminu składania ofert”;*

Ponadto Zamawiający zmienia treść Rozdziału II SIWZ – Opisu przedmiotu zamówienia w zakresie punktu C *Wymagania dotyczące zespołu audytowego*, pkt. 1 *Wymaga się, aby Wykonawca dysponował jednocześnie dla:*, ppkt. 1.1. nadając mu następujące brzmienie:

„1.1. Część I – zespołem składającym się z 2 osób, z których każda posiada poniższe kompetencje:

1.1.1. doświadczenie w przeprowadzaniu analizy firmware'u urządzeń z wykorzystaniem technik inżynierii wstecznej, potwierdzone zgłoszeniem w okresie ostatnich trzech lat co najmniej jednej podatności (CVE, PSV lub ICS-VU) dla rynkowych produktów”.

Pytanie nr 20

Z uwagi na epidemię koronawirusa, która wpływa m.in na organizację procesu ofertowania nie widzimy możliwości zmieszczenia się w terminie składania ofert. Czy Zamawiający może przesunąć termin składania ofert o jeden tydzień?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień 27.05.2020.

Pytanie nr 21

W jaki sposób będzie określana pracochłonność prac w ramach zlecanego zamówienia (ilość MD)?

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8.

Pytanie nr 22

Z jakim wyprzedzeniem Wykonawca będzie poinformowany o planowanym zleceniu zamówienia i jego zakresie?

Odpowiedź

Zamawiający będzie informował Wykonawcę o planowanym zleceniu zamówień najwcześniej jak to jest możliwe.

Pytanie nr 23

Jaki odsetek prac przewidziany jest do realizacji na miejscu w siedzibie zamawiającego a jaki będzie możliwy do realizacji zdalnie?

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje ok. 70% prac zdalnych oraz ok. 30% prac realizowanych w siedzibie zamawiającego w Warszawie.

Pytanie nr 24

Czy w przypadku prac w siedzibie Zamawiającego, członkowie zespołu audytowego będą mieli możliwość wpięcia własnego sprzętu do sieci Zamawiającego?

Odpowiedź

Nie będzie możliwości podłączenia własnego sprzętu przez członków zespołu audytowego do sieci Zamawiającego. Niezbędne dedykowane środowisko pracy będzie przygotowywane na sprzęcie Zamawiającego, we współpracy z Wykonawcą.

Pytanie nr 25

Punkt 9.1.2 Rozdział I SIWZ, Część IV – Żaden z wymaganych certyfikatów nie potwierdza kompetencji technicznych w zakresie analizy kodu źródłowego, czy nie jest zatem zasadne aby wymaganie to obejmowało inne certyfikaty, które są bliżej związane z analizą kodu źródłowego jak np. OSCP/OSCE zamiast niszowego i dającego jedynie wysokopoziomowe podejście do bezpieczeństwa procesu wytwarzania oprogramowania certyfikatu CSSLP czy też ogólnego certyfikatu jakim jest CISSP?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wymagane certyfikaty potwierdzają wiedzę w zakresie bezpieczeństwa cyklu wytwarzania oprogramowania, w tym kompetencje w zakresie analizy kodu źródłowego. Wymienione w pytaniu certyfikaty OSCP/OSCE potwierdzają wiedzę w zakresie bezpieczeństwa ofensywnego i nie są bezpośrednio związane z cyklem wytwarzania oprogramowania. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 26

W części A Przedmiot Usługi, w ust. 2.10 Zamawiający wskazał ilość roboczdni, które zostaną skonsumowane w ramach umowy – na przykład dla części 1 jest to 25 dni. Ponieważ Zamawiający określa w SIWZ skład i liczebność zespołów przewidzianych dla realizacji zamówienia (odpowiednio dla części 1 są to dwie osoby, o odpowiednich kwalifikacjach), prosimy o odpowiedź, czy zapis ust. 2.10 OPZ w zakresie wskazanych osobodni oznacza:

- liczbę osobodni dla wymaganego zespołu łącznie (co da 2 razy po 25 osobodni), czy
- łączną liczbę osobodni na którą składa się praca poszczególnych członków zespołu (a więc np. dwa razy po 12,5 osobodnia pojedynczego członka zespołu)?

Innymi słowy czy określenie roboczości dotyczy pracy całego zespołu wykonawcy, czy pojedynczego członka zespołu.

Odpowiedź

Zapis w ust. 2.10 OPZ w zakresie wskazanych roboczości dla poszczególnych części przedmiotu usługi, dotyczy prac całego zespołu wykonawcy.

W związku z powyższymi odpowiedziami zmianie ulegają odpowiednio zapisy zawarte w Rozdziale IV SIWZ – Formularz Oferty w zakresie Załącznika nr 5 do oferty stanowiącego **wzór wykazu osób w postępowaniu na świadczenie usługi testów bezpieczeństwa w okresie 18 miesięcy.**

Ujednolicony po zmianach Rozdział IV SIWZ – Formularz Oferty wraz z załącznikami stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Ponadto, Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert do dnia 27/05/2020 r. do godz. 11:00.

W związku z powyższymi zmianami ulegają zapisy w Rozdziale I SIWZ:

1) ust. 18.5. otrzymuje brzmienie:

Zarówno Ofertę pisemną jak i Ofertę elektroniczną należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie, tj.:

do dnia	27/05/2020 r.	do godz.	11:00
---------	----------------------	----------	--------------

2) ust. 18.7. otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi poprzez transmisję online dostępną na stronie internetowej:
https://www.youtube.com/channel/UC_QmMH9HJA6RMc7oYKXVFBg

W dniu	27/05/2020 r.	o godz.	15:00
--------	----------------------	---------	--------------

Niniejsze wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część SIWZ.

Katarzyna Wasilewska

Dyrektor Generalny

/-/