

Dotyczy postępowania: COI-ZAK.262.8.2020

**WYJAŚNIENIA I ZMIANY SIWZ NR 1**

Centralny Ośrodek Informatyki, działając jako Zamawiający, w postępowaniu na **dostawę licencji w celu rozbudowy istniejącego środowiska w zakresie oprogramowania wirtualizacyjnego oraz oprogramowania do monitorowania i wykrywania incydentów bezpieczeństwa**, na podstawie art. 38 ust. 1a, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), przedstawia poniżej treść pytań Wykonawcy wraz z udzielonymi odpowiedziami do treści SIWZ:

**PYTANIE NR 1:**

Zamawiający w Rozdziale III – Istotne Postanowienia Umowy w § 12 Kary umowne pkt 1 ppkt 2) ustala, że wysokość kary umownej za każdą minutę opóźnienia w wykonaniu zobowiązania określonego w §5 ust. 3 pkt 1 Umowy w stosunku do terminu wskazanego w ww. postanowieniu będzie wynosiła 500 zł. Kary umowne powinny stanowić rodzaj zryczałtowanego odszkodowania za rzeczywiście poniesione szkody i nie powinny nosić znamion chęci wzbogacenia się Zamawiającego. We wskazanym przypadku wysokość kar umownych jest ustalona na tak wysokim poziomie, że budzi wątpliwości co do odszkodowawczego ich charakteru (dla opóźnienia o 1 godzinę jest to już 30 000 zł). Prosimy o urealnienie kar umownych i wyjaśnienie w jaki sposób została skalkulowana ich wysokość.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść pkt 5.2.8)-10) w Rozdziale II – OPZ dla części nr 1 przedmiotowego postępowania, które otrzymują brzmienie:

*„8) czas odpowiedzi ze strony producenta oprogramowania dla zgłoszeń typu Krytyczny (priorytet 1) 30 minut roboczych od Zgłoszenia*

*9) czas odpowiedzi ze strony producenta oprogramowania dla zgłoszeń typu Ważny (priorytet 2) 4 godziny robocze od Zgłoszenia*

*10) czas odpowiedzi ze strony producenta oprogramowania dla zgłoszeń typu Niższy (priorytet 3) 8 godzin roboczych od Zgłoszenia”*

W konsekwencji powyższej zmiany Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 3 w Rozdziale III – IPU, który otrzymuje brzmienie:

*„Wykonawca zgodnie z pkt. 5.2 8)-10) oraz pkt 5.2 12) OPZ, gwarantuje następujące czasy odpowiedzi ze strony producenta Oprogramowania:*

*1) dla Zgłoszeń typu Krytyczny (Severity 1) – 30 Minut Roboczych od Zgłoszenia;*

*2) dla Zgłoszeń typu Ważny (Severity 2) – 4 Godziny Robocze od Zgłoszenia;*

*3) dla Zgłoszeń typu Niższy (Severity 3) – 8 Godzin Roboczych od Zgłoszenia.”*

Ponadto Zamawiający zmienia treść § 12 ust. 1 pkt 2) IPU dla części nr 1 przedmiotowego postępowania, który otrzymuje brzmienie: *„w przypadku opóźnienia w wykonaniu zobowiązania określonego w § 5 ust. 3 pkt 1 Umowy w stosunku do terminu wskazanego w ww. postanowieniu, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 zł za każdą rozpoczętą minutę opóźnienia”*.

**PYTANIE NR 2:**

Zamawiający w żadnym dokumencie nie precyzuje co oznaczają poszczególne typy zgłoszeń w tym zgłoszenie krytyczne. W kontekście punktu 1 niniejszego pisma budzi to dodatkowe obawy o możliwość nieprawidłowej kwalifikacji zgłoszeń i naliczania kar umownych. Prosimy o dołożenie definicji poszczególnych typów zgłoszeń do dokumentacji przetargowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany pkt 5.2 Rozdziału II – OPZ dla części nr 1 przedmiotowego postępowania, w ten sposób, że po pkt 5.2 11) dodaje się pkt 5.2 12) w brzmieniu:

*Zgłoszenie typu Krytyczny (Severity 1) – nieprawidłowe działanie oprogramowania powodujące albo całkowity brak możliwości korzystania z oprogramowania, albo takie ograniczenie możliwości korzystania z niego, że przestaje ono spełniać swoje podstawowe funkcje. Przykładem Zgłoszenia typu Krytyczny jest niemożność uruchomienia oprogramowania, brak odczytu/zapisu z bazy danych, utrata danych lub ich spójności, brak możliwości zalogowania użytkownika, niedostępność krytycznych funkcji oprogramowania.*

*Zgłoszenie typu Ważny (Severity 2) Ważny – nieprawidłowe działanie oprogramowania powodujące ograniczenie korzystania z oprogramowania przy zachowaniu spełniania przez oprogramowanie jego podstawowych funkcji. Przykładem Zgłoszenia typu Ważny jest niedostępność niekrytycznych funkcji oprogramowania.*

*Zgłoszenie typu Niższy (Severity 3) Niższy – nieprawidłowe działanie oprogramowania niepowodujące ograniczenia korzystania z oprogramowania. Przykładem Zgłoszenia typu Niższy jest np. niedostępność systemu pomocy, błąd językowy w interfejsie.*

Niniejsze wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część SIWZ.

**/-/ Katarzyna Wasilewska  
Dyrektor Generalny**