

Warszawa dnia 22.07.2020 r.

Strona WWW**WYJAŚNIENIA I ZMIANY SIWZ NR 1**

dot. COI-ZAK.262.10.2020

Centralny Ośrodek Informatyki, działając jako Zamawiający, w postępowaniu na **dostawę oraz wdrożenie Platformy Bazodanowej wraz z 60 miesięcznym wsparciem technicznym** – COI-ZAK.262.10.2020, na podstawie art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przedstawia poniżej treść pytań Wykonawców wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie nr 1

Dotyczy: ROZDZIAŁ II OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, tabela „Wymagania szczegółowe”, pkt. 11 *Czy zamawiający może określić jakiego typu "wkładki światłowodowe" mają być umieszczone w kartach ethernet wyspecyfikowanych w Rozdziale II, Wymagania szczegółowe, punkt 11, strona 31 (numeracja Zamawiającego)?*

Odpowiedź i zmiana SIWZ:

Zamawiający informuje, że zmienia zapis w pkt 7 Wymagania dotyczące Urządzeń oraz Oprogramowania ppkt. 11 Wymagania szczegółowe rozdziału II SIWZ – Opis przymiotu zamówienia (OPZ), który przyjmuje następujące brzmienie:

11. Każdy serwer musi być wyposażony w minimum osiem kart dwu-portowch 25/10Gb Ethernet wraz z wkładkami typu SR umożliwiającymi komunikację z wykorzystaniem światłowodu. Karty sieciowe będą podłączone do przełączników sieciowych wykorzystujących wkładki typu 10Gbase-SR. Zamawiający wymaga użycia wkładek światłowodowych zapewniających pełną zgodność z obecnie wykorzystywanymi z zastrzeżeniem możliwości użycia wkładek światłowodowych o przepustowości 25Mb/s.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza opłatę subskrypcyjną za oprogramowanie do monitoringu SAN? Jeśli tak, to na jaki okres należy dostarczyć subskrypcję?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga dostawy Platformy Bazodanowej w skład której wchodzi m.in. oprogramowanie do monitoringu SAN wraz ze wsparciem technicznym na okres 60 miesięcy. Zgodnie z §6 ust. 2 – Rozdział III – Istotne Postanowienia Umowy (IPU), w skład wynagrodzenia Wykonawcy wchodzi wszelkie koszty i opłaty związane z realizacją przedmiotu Umowy, m.in. wynagrodzenie za udzielenie licencji na Oprogramowanie i jego aktualizacje oraz przekazanie innych praw własności intelektualnej, o których mowa w §9 Umowy, wynagrodzenie za udzielenie gwarancji i Wsparcia Technicznego, w tym świadczonego przez producenta.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający zgodzi się na dostarczenie oprogramowania, które ma możliwość obsłużenia środowiska do 600 portów w przełącznikach SAN?

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

Dotyczy OPZ: 7.Wymagania dotyczące Urządzeń oraz Oprogramowania. Tabela: Wymagania szczegółowe. pkt 7:

"Każdy serwer w dostarczonej konfiguracji musi zapewnić wydajność SPECint_2017 rate base na poziomie minimum 600 pkt. oraz minimum 1200 pkt. po rozbudowie - aktywacji nieaktywnych rdzeni. Przy braku testów dla oferowanego typu/modelu serwera dopuszcza się przeliczenie wyników przy wykorzystaniu wewnętrznych testów producenta (oficjalnie opublikowanych na stronie producenta) oraz wyników SPECint_2017 rate base opublikowanych na oficjalnej stronie organizacji www.spec.org. Każdy serwer musi być wyposażony w procesory o tej samej architekturze co wykorzystane we wzorcowym teście SPECint_2017 rate. Wyniki testu muszą być opublikowane i powszechnie dostępne na stronie ."

Czy przy braku testów dla oferowanego typu/modelu serwera, Zamawiający dopuści, że wzorcowe testy SPECint_2017 rate potwierdzające wydajność zaoferowanych serwerów, będą przeprowadzone dla serwerów wyposażonych w procesory innej generacji?

Czy przy braku testów dla oferowanego typu/modelu serwera, Zamawiający dopuści, że wzorcowe testy SPECint_2017 rate potwierdzające wydajność zaoferowanych serwerów, będą przeprowadzone dla serwerów innego producenta, ale wyposażonych w procesory z tej samej rodziny?

Czy przy braku testów dla oferowanego typu/modelu serwera wystarczające jest, że testy na podstawie których potwierdzono wydajność oferowanych serwerów są ogólnie dostępne, czy należy wskazać w ofercie wzorcowy test SPECint_2017 rate i testy wykorzystane do przeliczenia wyników

Odpowiedź i zmiana SIWZ:

Zamawiający informuje, że zmienia zapis w pkt 7 Wymagania dotyczące Urządzeń oraz Oprogramowania ppkt. 5 Wymagania szczegółowe rozdziału II SIWZ – Opis przymiotu zamówienia (OPZ), który przyjmuje następujące brzmienie:

5. Każdy serwer w dostarczonej konfiguracji musi zapewnić wydajność SPECint_2017 rate base na poziomie minimum 600 pkt. oraz minimum 1200 pkt. po rozbudowie - aktywacji nieaktywnych rdzeni. Przy braku testów dla oferowanego typu/modelu serwera dopuszcza się przeliczenie wyników przy wykorzystaniu wewnętrznych testów producenta (oficjalnie opublikowanych na stronie producenta) lub wyników SPECint_2017 rate base opublikowanych na oficjalnej stronie organizacji www.spec.org. Każdy serwer musi być wyposażony w procesory o tej samej architekturze co wykorzystane we wzorcowym teście SPECint_2017 rate lub wewnętrznym teście producenta. Wyniki testu muszą być opublikowane i powszechnie dostępne na stronie www.spec.org. lub na stronie producenta serwera.

Pytanie nr 5

Dotyczy § 5 ust. 10 i 11 wzoru umowy - W przypadku zgłoszenia uwag lub zastrzeżeń ze strony Zamawiającego, Zamawiający wyznaczy termin na ich usunięcie, w którym Wykonawca zobowiązany

jest do ich uwzględnienia w całości. W takim przypadku procedura odbioru zostanie przeprowadzona ponownie a kary umowne będą naliczane. W przypadku nieuwzględnienia uwag lub zastrzeżeń przez Wykonawcę w wyznaczonym terminie lub uwzględnienia ich niezgodnie z tym, co zgłosił Zamawiający, Zamawiający ma prawo do odstąpienia od Umowy w całości lub w części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu w tym zakresie

Jak zatem powinien postąpić Wykonawca w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag lub zastrzeżeń bezzasadnych lub merytorycznie niepoprawnych? Umowa nie przewiduje możliwości polemizowania ze stanowiskiem Zamawiającego mimo, że w § 4 nie ma zobowiązania do przeprowadzenia wdrożenia zgodnie z poleceniem Zamawiającego, natomiast są postanowienia, zgodnie z którymi Wykonawca zobowiązuje się wykonać Umowę zgodnie z przepisami prawa, zasadami współczesnej wiedzy technicznej i stosowanymi normami technicznymi. Pojawia się więc wątpliwość, czy Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić uwagi Zamawiającego nawet w przypadku, jeśli w jego ocenie nie są zgodne z zasadami współczesnej wiedzy technicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z §4 ust. 3– Rozdział III – Istotne Postanowienia Umowy (IPU), przy wykonywaniu Umowy Wykonawca zobowiązuje się do przestrzegania wskazówek Zamawiającego, więc wdrożenie jako stanowiące element przedmiotu Umowy powinno zostać wykonane przy uwzględnieniu powyższego postanowienia, czyli m.in. zgodnie ze wskazówkami Zamawiającego, który zgłasza je będzie m.in. zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej, stosowanymi normami technicznymi, oraz potrzebami.

Niniejsze wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część SIWZ.

/-/ Katarzyna Wasilewska

Dyrektor Generalny