

Warszawa dnia 25.09.2020 r.

Strona WWW

Dotyczy postępowania: COI-ZAK.262.24.2020

WYJAŚNIENIA I ZMIANA SIWZ NR 1

Centralny Ośrodek Informatyki, działając jako Zamawiający, w postępowaniu na przedłużenie wsparcia technicznego oprogramowania Red Hat JBoss wraz z dostawą subskrypcji, na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), przedstawia poniżej treść pytań Wykonawców wraz z udzielonymi odpowiedziami oraz zmianę treści SIWZ:

PYTANIE NR 1:

W nawiązaniu do zapisów OPZ prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga aby wsparcie techniczne i produkty będące przedmiotem zamówienia obejmowały wersje Jboss EAP 6.2?

Jednocześnie informujemy, że JBoss EAP 6.2 nie jest wspierany przez producenta od czerwca 2019r. Dlatego w celu zapewnienia równego traktowania wykonawców prosimy o:

a) uzupełnienie przedmiotu zamówienia i formularza ofertowego o wymagany dodatek: Red Hat JBoss Enterprise Application Platform, Extended Life Cycle Support Add-On na 784 rdzeni, zapewniający ograniczone wsparcie producenta do starych wersji m.in 6.x oprogramowania, zgodnie z cyklem życia produktu,

lub

b) usunięcie z OPZ pkt IV wymagań dotyczących wersji JBoss EAP 6.2 - niewspieranej przez producenta w produkcie Red Hat JBoss Enterprise Application Platform, Standard.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę OPZ w tym zakresie zgodnie z załączonym Rozdziałem II do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (ujednolicony) poprzez uzupełnienie OPZ o dodatek Red Hat JBoss Enterprise Application Platform, Extended Life Cycle Support Add-On.

PYTANIE NR 2:

Zamawiający wskazał parametry równoważności dla produktu wymienionego w poz. 2 tabeli zawartej w pkt III. 2 OPZ.

Czy należy rozumieć, że te same wymagania dotyczą tego samego produktu w pozycji 1 tabeli w pkt III.2 OPZ?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę OPZ w tym zakresie zgodnie z załączonym Rozdziałem II do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (ujednolicony). Parametry równoważności dla oprogramowania wymienionego w tabeli w pkt III ppkt 2 OPZ zawarte są w pkt IV ppkt 6 OPZ.

PYTANIE NR 3:

Zamawiający określił przedmiot zamówienia w sposób następujący:

1. Przedmiotem zamówienia jest:

a. przedłużenie wsparcia technicznego na posiadane oprogramowanie wymienione w tabeli w pkt 2 poz. 1 (dalej „Oprogramowanie”) do dnia 25.10.2023r.

b. dostawa nowych subskrypcji oprogramowania wymienionych w tabeli w pkt 2 poz. 2 (dalej „Oprogramowanie”) z datą obowiązywania subskrypcji do dnia 25.10.2023r. wraz ze wsparciem technicznym w celu rozbudowy środowiska Zamawiającego lub dostawa rozwiązania równoważnego”

Zamawiający nie opisał rozwiązania równoważnego dla pozycji 1 tabeli (punkt III podpunkt 2). Jednocześnie Zamawiający wskazał, że obecnie posiadana subskrypcja oprogramowania (wsparcia producenta) wygasa w dniu 25.10.2020r. co oznacza, że Zamawiający zgodnie z zasadami Red Hat Enterprise Agreement, aby dalej posiadać wsparcia do oprogramowania musi nabyć nową subskrypcję. Nie ma znaczenia czy nazywa się ją odnowieniem, przedłużeniem, czy subskrypcją nową, zatem Wykonawca wnosi również dla tej pozycji o dopuszczenie rozwiązań równoważnych jak dla pozycji 2 z przywołanej wyżej tabeli.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę OPZ w tym zakresie zgodnie z załączonym Rozdziałem II do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (ujednolicony) i dopuszcza rozwiązanie równoważne w tym zakresie.

PYTANIE NR 4:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu:

"W przypadku dostarczenia rozwiązania równoważnego Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia wspólnego repozytorium oraz zgodności licencyjnej w ramach posiadanego przez Zamawiającego środowiska."

Zapis ten, w tym aspekcie nie dopuszcza rozwiązań równoważnych dla pozycji 1 z tabeli w punkcie III podpunkt 2 i powoduje, że równoważność dla pozycji 2 z tej tabeli jest określona, zdaniem Wykonawcy w sposób pozorny. Bowiem wspólne repozytorium dla pozycji 1 i 2, gdy pozycja 1 musi pochodzić według obecnych zapisów od Red Hat, powoduje, że i pozycja numer 2 musi pochodzić od Red Hat. Ta sama sytuacja dotyczy wymaganej zgodności licencyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę OPZ w tym zakresie zgodnie z załączonym Rozdziałem II do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (ujednolicony) i usuwa niniejsze wymaganie.

PYTANIE NR 5:

Zamawiający opisując warunki równoważności dla pozycji numer 2 (tabela pkt III podpunkt 2) określił m.in. że rozwiązanie równoważne musi być funkcjonalnie zgodne z Red Hat JBoss 6.2. Wykonawca pragniemy zauważyć, że wymaganie od rozwiązania równoważnego wsparcia w takim zakresie powoduje złamanie zasady konkurencji. Jeżeli oprogramowanie równoważne ma spełniać ten warunek to również bazowe winno go spełniać. Dla subskrypcji Red Hat jest to możliwe gdy dodatkowo zakupi się dodatek Red Hat ELS, a tego Zamawiający w opisie nie umieścił. W innym wypadku wsparcia do wersji 6.2 nie ma, gdyż zakończyło się w czerwcu 2019 roku co można sprawdzić na stronie https://access.redhat.com/support/policy/updates/jboss_notes/.

Wnioski:

1. Wnosimy o dodanie do wykazu subskrypcji (Szczegółowy Wykaz Oprogramowania) w opisie przedmiotu zamówienia, subskrypcji dodatku Red Hat JBoss Enterprise Application Platform ELS.
2. Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego dla całego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1 i 2.

PYTANIE NR 6:

Zamawiający w opisie równoważności wymaga m.in. "W ramach dostarczonego wsparcia producent zapewnia gwarancję prawną, chroniącą użytkownika przed naruszeniem praw stron trzecich."

Wykonawca wnosi o dokładne opisanie rodzaju, formy i zakresu opisanej "gwarancji prawnej".

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę OPZ w tym zakresie zgodnie z załączonym Rozdziałem II do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (ujednolicony) i usuwa niniejsze wymaganie.

PYTANIE NR 7:

Zamawiający w opisie równoważności wymaga m.in.:

- Oprogramowanie powinno umożliwić uruchomienie wersji zgodnej z 6.2.0. silnika open source
- Oprogramowanie powinno być zgodne z JBOSS EAP 6.2.0. w obszarze Funkcjonalności oraz poprawek wprowadzonych przez producenta."

Jak rozumiemy zdanie drugie odnosi się do oprogramowania bazowego Red Hat JBoss EAP wersja 6.2.0. Wykonawca prosi o wyjaśnienie znaczenia zdania pierwszego to jest o jakim „silniku open source” jest mowa?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę OPZ w tym zakresie zgodnie z załączonym Rozdziałem II do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (ujednolicony) i usuwa wymóg „Oprogramowanie powinno umożliwiać uruchomienie wersji zgodnej z wersją 6.2.0. silnika open source”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp przedłuża termin składania ofert do dnia 15.10.2020 r. do godz. 11:00.

Odpowiednio zmianie ulegają zapisy w Rozdziale I SIWZ:

18. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

18.1 Ofertę należy złożyć za pośrednictwem formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	15/10/2020 r.	do godz.	11:00
---------	---------------	----------	-------

18.3 Otwarcie ofert nastąpi poprzez transmisję online na kanale prowadzonym przez Zamawiającego:

https://www.youtube.com/channel/UC_QmMH9HJA6RMc7oYKXVFBg

w dniu	15/10/2020 r.	o godz.	13:00
--------	---------------	---------	-------

Niniejsze zmiany stanowią integralną część SIWZ.

Załączniki:

1. Rozdział II SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (ujednolicony) – uwzględniający wprowadzone zmiany;
2. Rozdział III SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy (ujednolicony) – uwzględniający wprowadzone zmiany;
3. Rozdział IV SIWZ – Formularz Oferty (ujednolicony) – uwzględniający wprowadzone zmiany.

/-/ Katarzyna Wasilewska
Dyrektor Generalny