

Warszawa, dnia 25 czerwca 2021

Strona WWW

WYJAŚNIENIA I ZMIANY SWZ NR 5

Dotyczy: „Dostawa sprzętu i oprogramowania wraz ze wsparciem technicznym (4 części)”, w zakresie części II - Dostawa i montaż serwerów wraz ze wsparciem technicznym i gwarancją oraz dostawa, montaż i instalacja szaf typu RACK z akcesoriami i gwarancją ” - COI-ZAK.262.4.2021

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i art. 137 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, przedstawia poniżej treść wyjaśnień oraz zmianę SWZ:

Pytanie 1

W nawiązaniu do zapisu "Typ A Dyski twarde Konfiguracja 1".

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie składające się z Serwera 2U wraz z 2 półkami dyskowymi 2U - w sumie 72 wnęki na dyski o sumarycznym rozmiarze 6U?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie akceptuje takiego rozwiązania i podtrzymuje obecne zapisy Rozdziału II – Opis Przedmiotu Zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 2

W nawiązaniu do zapisu "Typ A Dyski twarde Konfiguracja 2".

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie składające się z Serwera 2U wraz z 1 półką dyskową 2U - w sumie 48 wnęki na dyski o sumarycznym rozmiarze 4U?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie akceptuje takiego rozwiązania i podtrzymuje obecne zapisy Rozdziału II – Opis Przedmiotu Zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 3

W nawiązaniu do zapisu "Typ A i B Płyta główna".

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązane kompatybilne z UEFI w wersji 2.7?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza aby rozwiązanie było kompatybilne z UEFI w wersji 2.4 lub nowszej.

W pkt. 8 i 9 Rozdziału II SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w wierszu „Płyta główna” zapis: „kompatybilność z UEFI w wersji 2.4” zostaje zmieniony i otrzymuje brzmienie: **„kompatybilność z UEFI w wersji 2.4 lub nowszej”**.

W pkt. 8 i 9 Rozdziału II SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w wierszu „MINIMALNE WSPÓLNE DODATKOWE” dla płyty głównej zapis: „kompatybilność z UEFI w wersji 2.5” zostaje zmieniony i otrzymuje brzmienie: **„kompatybilność z UEFI w wersji 2.7 lub nowszej”**.

Pytanie 4

W nawiązaniu do zapisu "Typ A i B Pamięć RAM".

Czy Zamawiający zaakceptuje independent mode zamiast lockstep memory?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienił zapis dotyczący wymogów technologii zabezpieczenia pamięci RAM. Zgodnie z pkt 1 zmiany SWZ Nr 2 z dnia 22.06.2021 r.

Pytanie 5

W nawiązaniu do zapisu "Typ A Porty".

Czy Zamawiający zaakceptuje 1x USB 2.0 "on ear" na froncie obudowy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zaakceptuje 1x USB 2.0 "on ear" na froncie obudowy. Port USB na froncie obudowy nie może ograniczać dostępnych w serwerze slotów dyskowych. Zamawiający wymaga min 1 x USB 3.0 lub 2.0 dostępne na froncie obudowy. Zamawiający odsyła do pkt 3 zmiany SWZ Nr 2 z dnia 22.06.2021 r.

Pytanie 6

W nawiązaniu do zapisu "Typ A i B Wspierane OS".

Uprzejmie prosimy o rezygnację z wymogu Windows 2012 R2. Jest to stary system nie wspierany w serwerach aktualnej generacji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający rezygnuje z wymogu Windows 2012 R2.

W pkt. 8 i 9 Rozdziału II SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w wierszu „Wspierane OS” zapis: „Windows Server 2019, Windows Server 2016, Windows 2012 R2, VMWare, SLES, RHEL w wersjach 64-bit” zostaje zmieniony i otrzymuje brzmienie: **„Windows Server 2019, Windows Server 2016, VMWare, SLES, RHEL w wersjach 64 bitowych”**.

Pytanie 7

W nawiązaniu do zapisu "Typ A Minimalne wspólne wymagania".

Czy Zamawiający zaakceptuje procesory intel wykonane w litografii 14nm?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza procesory w litografii 14nm. Zamawiający informuje, że wymaganie: „Procesory wykonane w litografii do 10 nm z współczynnikiem TDP nieprzekraczającym 165W” stanowi dodatkowo punktowane kryterium oceny ofert.

Pytanie 8

W nawiązaniu do zapisu "Typ B Dyski twarde".

Czy Zamawiający zaakceptuje dyski cache SAS SSD write-int?

ODPOWIEDŹ:

Dyski pracujące jako Cache będą wykorzystywane do akceleracji zapisów i odczytów w proporcjach 50:50. Dyski muszą charakteryzować się podwyższoną żywotnością dla zapisów i wykorzystywać interfejs NVMe. Zamawiający informuje, że dokonał zmiany postanowienia pkt 9 Rozdziału II SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w wierszu „Wymagane minimalne dla serwerów obsługujących wirtualizator KVM (Openstack) w ilości 150 sztuk:”, „Wymagane minimalne dla serwerów obsługujących wirtualizator Vmware w ilości 18 sztuk:”, „Wymagane minimalne dla serwerów obsługujących wirtualizator Hyper-V w ilości 6 sztuk:” dla dysków twardej w następującym zakresie:

Przed zmianą:

„Dwa dyski NVMe o pojemności minimum 400 GB jako cache do Software-Defined Storage o wytrzymałości min. 3 DWPD (z ang. Drive Writes Per Day) z interfejsem PCIe NVMe Gen 3.0 x4 lub nowszym, zapewniającym przepustowość min. 2GB/s na złączu M.2 lub U.2.”

Po zmianie:

„Dwa dyski NVMe o pojemności minimum 400 GB jako cache do Software-Defined Storage o wytrzymałości min. 5 DWPD (z ang. Drive Writes Per Day) z interfejsem PCIe NVMe Gen 3.0 x4 lub nowszym, zapewniającym przepustowość min. 2GB/s na złączu M.2 lub U.2.”

Ponadto w pkt. 9 Rozdziału II SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w wierszu „MINIMALNE WSPÓLNE DODATKOWE” dodaje się wiersz „dyski twarde” i zapis w brzmieniu: **„dostarczone dyski SSD pracujące**

jako cache o wytrzymałości min. 10 DWPD (z ang. Drive Writes Per Day)”.

Pytanie 9

W nawiązaniu do zapisu "Typ A i B Centralne zarządzanie serwerami".

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie ISM instalowane jako vm na jednym z serwerów czy jest wymagane dostarczenie dedykowanego serwera pod oprogramowanie zarządzające?

ODPOWIEDŹ:

Oprogramowanie może zostać dostarczone w formie maszyny wirtualnej.

Pytanie 10

W nawiązaniu do opcji wirtualizacji.

Wymieniają Państwo 3 różne hypervisory. Karta MicroSD jest dedykowana jedynie dla vmware. Czy Zamawiający zaakceptuje dyski M.2 lub SATA SSD zamiast MicroSD dla KVM oraz Hyper-V?

ODPOWIEDŹ:

W pkt. 9 Rozdziału II SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w wierszu „Płyta główna” Zamawiający **wykreśla** zapis: „płyta główna wyposażona w układ redundantnych kart microSD o pojemności min. 64GB każda, z możliwością konfiguracji zabezpieczenia RAID 1”.

W pkt. 9 Rozdziału II SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w wierszu „Wymagane minimalne dla serwerów obsługujących wirtualizator Vmware w ilości 18 sztuk:”, dla dysków twardych Zamawiający **dodaje** zapis: „redundantne karty SD o pojemności 64 GB każda zainstalowane wewnątrz obudowy serwera z możliwością konfiguracji zabezpieczenia RAID 1”.

W pkt. 9 Rozdziału II SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w wierszu „Wymagane minimalne dla serwerów obsługujących wirtualizator KVM (Openstack) w ilości 150 sztuk:”, dla dysków twardych zapis: „dwa dyski SAS o pojemności minimum 300GB i prędkości 15tys. obrotów skonfigurowane w RAID1” zostaje zmieniony i otrzymuje brzmienie: „**dwa dyski SSD o pojemności 400GB skonfigurowane w RAID1**”.

W pkt. 9 Rozdziału II SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w wierszu „Wymagane minimalne dla serwerów obsługujących Hyper-V w ilości 6 sztuk:”, dla dysków twardych zapis: „dwa dyski SAS o pojemności minimum 300GB i prędkości 15tys. obrotów skonfigurowane w RAID1” zostaje zmieniony i otrzymuje brzmienie: „**dwa dyski SSD o pojemności 400GB skonfigurowane w RAID1**”.

Pytanie 11

Dot. par 4, pkt 2 ppkt 10 Projektu Umowy

Zamawiający oczekuje iż Wykonawca „posiada i będzie posiadać przez cały okres obowiązywania Umowy status partnera producenta wskazany w pkt 6.13 OPZ będzie okazywał poświadczenie producenta na każde żądanie Zamawiającego”. W związku z faktem, że termin obowiązywania Umowy wynosi ponad 36 miesięcy, Wykonawca nie może zagwarantować utrzymania partnerstwa z producentem oferowanego sprzętu, w szczególności w sytuacji, kiedy zmiana umowy partnerskiej, zmiana modelu partnerskiego producenta zależą nie od Wykonawcy a od producenta. Zamawiający wprowadza do Umowy wymóg dotyczący podmiotu, który nie jest stroną Umowy. W związku z tym prosimy o zmianę brzmienia ww. punktu poprzez wykreślenie warunku niezależnego od Wykonawcy i nadanie mu brzmienia „posiada status partnera producenta wskazany w pkt 6.13 OPZ i okaże poświadczenie producenta żądanie Zamawiającego przed podpisaniem Umowy”

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z pkt 6.15 OPZ wykonawca powinien posiadać status partnera producenta urządzeń z zastrzeżeniem, że jeśli producent stosuje kilka poziomów partnerstwa, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał nie niższy niż drugi w kolejności poziom partnerstwa licząc od najwyższego poziomu partnerstwa w hierarchii poziomów partnerstwa stosowanej przez producenta. Zamawiający wyklucza, aby wyłącznie podwykonawca posiadał status, o którym mowa jest w zdaniu poprzedzającym. Celem zapisu jest zagwarantowanie odpowiedniego poziomu usług świadczonych

przez wykonawcę w całym okresie trwania umowy. Zagwarantowanie przedmiotowego statusu na datę podpisania umowy należy uznać za niewystarczające biorąc pod uwagę, że jednym z kluczowych świadczeń jest usługa wsparcia technicznego realizowana po podpisaniu umowy. Wymóg określony w pkt 6.15 OPZ dotyczy wykonawcy, który jest stroną umowy.

Zamawiający dokonuje zmiany §4 ust. 2 pkt 10) umowy, który otrzymuje brzmienie:

„posiada i będzie posiadać przez cały okres obowiązywania Umowy status partnera producenta wskazany w pkt 6.15 OPZ i będzie okazywał poświadczenie producenta na każde żądanie Zamawiającego”.

Pytanie 12

Opis przedmiotu zamówienia dla części II, w punkcie 5.1.1 oraz pkt 8 i 9

W rozdziale II SWZ – Opis przedmiotu zamówienia dla części II, w punkcie 5.1.1 oraz pkt 8 i 9 tegoż Rozdziału Zamawiający wskazał dla Urządzeń A i urządzeń B rozbieżne wymagania ilościowe, i tak:

- w punkcie 5.1.1 określił ilość urządzeń A i B będących przedmiotem dostawy następująco: „dostawa w dwóch transzach: w przypadku Urządzeń A - po 20 do każdej Lokalizacji, w przypadku Urządzeń B – po 75 serwerów dla wirtualizatora KVM, po 5 serwerów dla wirtualizatora VMware, po 3 serwery dla wirtualizatora Hyper-V do każdej Lokalizacji”.

Zgodnie z powyższym zapisem zamówienie obejmuje łącznie:

urządzenia A: $2 \times 20 = 40$ sztuk,

urządzeń B: $2 \times (75 + 5 + 3) = 166$ sztuk;

- w ramach punktu 8 dotyczącego Szczegółowych wymagań technicznych dla Urządzeń A Zamawiający określił, iż Wykonawca ma zaoferować jedną z konfiguracji nazywanych KONFIGURACJA 1 lub KONFIGURACJA 2. W obu przypadkach wymagana jest ilość 46 sztuk Podobnie dla urządzeń typu B – „9 Szczegółowe wymagania techniczne dla Urządzeń B” Zamawiający określił:

- Wymagane minimalne dla serwerów obsługujących wirtualizator KVM (Openstack) w ilości 150 sztuk
- Wymagane minimalne dla serwerów obsługujących wirtualizator VMware w ilości 18 sztuk
- Wymagane minimalne dla serwerów obsługujących wirtualizator Hyper-V w ilości 6 sztuk

Zgodnie z powyższym zapisem zamówienie obejmuje łącznie:

urządzenia A: 46 sztuk,

urządzenia B: $150 + 18 + 6 = 174$ sztuk.

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie ilości oferowanych urządzeń

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z pkt 6 zmiany SWZ Nr 2 z dnia 22.06.2021 r.

Pytanie 13

Dot. Szafy RACK

Czy Zamawiający dopuszcza szafy o szerokości 800mm – co pozwoli na lepszą organizację miejsca w szafie Rack? (listwy PDU, a raczej wtyczki od urządzeń będą przeszkadzały w dostępie do urządzeń w tylnej części szafy)

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza szaf o szerokości 800mm. Z uwagi na ograniczoną ilość miejsca w serwerowni Zamawiający pozostaje przy obecnym zapisie.

Pytanie 14

Czy dostarczone szafy RACK powinny być zabudowane w zimny korytarz? (jeżeli tak, proszę o przedstawienie site planingu)

ODPOWIEDŹ:

Dostarczone szafy RACK nie będą zabudowywane w zimnym korytarzu.

Pytanie 15

Zgodnie z punktem 1. ROZDZIAŁUII –OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIADLA CZĘŚCI II przedmiotem Zamówienia jest „Dostawa i montaż serwerów wraz ze wsparciem technicznym i gwarancją oraz dostawa, montaż i instalacja szaf typu RACK z akcesoriami i gwarancją.” Zamawiający wymaga montażu wszystkich dostarczonych urządzeń A oraz B w dwóch wskazanych lokalizacjach. Zamawiający wymaga również dostarczenia 8-iu szaf opisanych w punkcie „10 Szczegółowe wymagania techniczne szaf typu RACK” . Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że dostawa szaf dotyczy tylko jednej lokalizacji.

Prosimy o potwierdzenie , że dla całości urządzeń A i B , które Wykonawca ma zamontować i zainstalować w drugiej lokalizacji zostanie zapewniona przez Zamawiającego odpowiednia przestrzeń w szafach rack oraz odpowiednie warunki zasilania i chłodzenia uwzględniając charakterystykę urządzeń A i B opisanych w OPZ.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza że posiada szafy RACK w drugiej lokalizacji wraz z wyposażeniem i okablowaniem do instalacji serwerów A oraz B.

Pytanie 16

Ze względu na konieczność zapewnienia odpowiedniego SLA dla usług wsparcia technicznego prosimy o potwierdzenie, że dostarczone urządzenia będą zainstalowane na terenie Miasta St. Warszawy

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza że dostarczone urządzenia będą instalowane na terenie miasta st. Warszawy.

Pytanie 17

Czy w ramach wymagań dla urządzeń A i B punkt „Centralne zarządzanie serwerami” Zamawiający wymaga zapewnienia możliwości zarządzania do 100 serwerów bezpośrednio z konsoli karty zarządzającej pojedynczego serwera ?

ODPOWIEDŹ:

Funkcjonalność może zostać zrealizowana za pośrednictwem dedykowanego oprogramowania producenta serwerów uruchamianego w formie maszyny wirtualnej łączącej się z kartami zarządzającymi zainstalowanymi w serwerach - urządzeniach A i B.

Pytanie 18

Czy Zamawiający dopuszcza, aby wadium dla części 1 ,2, 3, 4 w formie gwarancji bankowej zostało przygotowanie na 1 dokumencie?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wadium wniesione w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, może opiewać na łączną wartość wszystkich części, w których Wykonawca złoży oferty, jednakże zgodnie z treścią pkt. 11.4. i 11.3 pkt 5) Rozdziału 1 SWZ, w gwarancji powinna znaleźć się informacja, które dokładnie części postępowania i w jakiej wysokości w odniesieniu do każdej z części, taka gwarancja zabezpiecza. Zamawiający wyjaśnia bowiem, że zgodnie z art. 97 ust.2 ustawy Pzp, kwota wadium dla każdej części powinna być określona zatem gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa powinna gwarantować, w razie zajścia określonych w ustawie Pzp przesłanek, zapłatę wadium w kwocie odpowiadającej danej części zamówienia.

Pytanie 19

Dotyczy: ROZDZIAŁ II – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA CZĘŚCI II, „Szczegółowe wymagania

techniczne dla Urządzeń A” oraz „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urządzeń B”, pozycja „Pamięć RAM”

Zamawiający wymaga, aby serwer posiadał technologie zabezpieczenia pamięci: Extended ECC, Memory Mirroring, SDDC, Memory Sparing, Lockstep Memory, mechanizm umożliwiający automatyczne wyłączenie uszkodzonych modułów pamięci RAM i przenoszący przechowywane w nim dane do innego sprawnego modułu, itp.

Tak określone wymaganie dotyczące pamięci RAM w połączeniu z pozostałymi wymaganiami OPZ wskazuje wprost na możliwość zaoferowania w Postępowaniu wyłącznie urządzeń producenta Lenovo - opis zawiera identyfikację nazw technologii zabezpieczenia pamięci RAM tego producenta.

Pozostali producenci używają dla identyfikacji porównywalnych zabezpieczeń odmiennej terminologii. W celu otwarcia postępowania na konkurencję wnosimy o dopuszczenie, poza aktualnym opisem pamięci RAM, jako spełniających wymagania Zamawiającego także technologii zabezpieczenia pamięci takich jak: Advanced ECC, memory demand and patrol scrubbing, SDDC, Failed DIMM isolation, memory mirroring, memory address parity protection, memory rank sparing, memory thermal throttling.

Opisane rozwiązania stanowią technologie równoważne pod względem zabezpieczania pamięci RAM. Dopuszczenie tych rozwiązań w żaden sposób nie obniża wymagań SWZ i gwarantuje uzyskanie najwyższej dostępnej jakości w zakresie technologii zabezpieczenia pamięci RAM.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z pkt 1 zmiany SWZ Nr 2 z dnia 22.06.2021 r.

Pytanie 20

ROZDZIAŁ II – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA CZĘŚCI II, „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urządzeń A” oraz „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urządzeń B” pozycja „Porty”

Zamawiający wymaga aby serwer posiadał łącznie min. 3 porty USB w tym min. 1 x USB 3.0 dostępne na froncie obudowy.

Tak określony wymóg w połączeniu z pozostałymi postanowieniami OPZ ogranicza konkurencję do urządzeń producenta Lenovo. W celu otwarcia postępowania na konkurencyjność wnosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania serwera z wyposażonego w min. 1 x USB 2.0 dostępnego na froncie obudowy jako równoważnego do wymaganego USB 3.0. Serwery jakie zamierzamy zaoferować w postępowaniu wyposażone są w większą niż wymagana ilość portów USB 3.0 jednak porty 3.0 są zlokalizowane wyłącznie na tyle obudowy.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z pkt 3 zmiany SWZ Nr 2 z dnia 22.06.2021 r.

Pytanie 21

ROZDZIAŁ II – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA CZĘŚCI II, „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urządzeń B”, „Wymagane minimalne dla serwerów obsługujących wirtualizator KVM (Openstack) w ilości 150 sztuk:” pozycja „Dyski twarde”

Zamawiający wymaga zainstalowania dwóch dysków M.2 NVMe o pojemności minimum 400GB jako cache do Software-Defined Storage. Tak postawione wymaganie ogranicza złożenie konkurencyjnej oferty wobec czego wnosimy o dopuszczenie także możliwości zaoferowania serwera, który będzie posiadał zainstalowane dwa dyski NVMe typu U.2 jako cache do Software-Defined Storage.

Dyski NVMe typu U.2 spełniają wszystkie wymagania i parametry wydajnościowe a ponadto złącze U.2 pozwala na wykorzystanie ich do rozbudowy o dyski SAS /SATA.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8 powyżej.

Pytanie 22

ROZDZIAŁ II – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA CZĘŚCI II, „Szczegółowe wymagania techniczne

dla Urzędzeń B”, „Wymagane minimalne dla serwerów obsługujących wirtualizator Vmware w ilości 18 sztuk:” pozycja „Dyski twarde”

Zamawiający wymaga zainstalowania dwóch dysków M.2 NVMe o pojemności minimum 400GB jako cache do Software-Defined Storage. Tak postawione wymaganie ogranicza złożenie konkurencyjnej oferty wobec czego Odwołujący wnosi o dopuszczenie także możliwości zaoferowania serwera, który będzie posiadał zainstalowane dwa dyski NVMe typu U.2 jako cache do Software-Defined Storage. Dyski NVMe typu U.2 spełniają wszystkie wymagania i parametry wydajnościowe a ponadto złącze U.2 pozwala na wykorzystanie ich do rozbudowy o dyski SAS /SATA.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8 powyżej.

Pytanie 23

ROZDZIAŁ II – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA CZĘŚCI II, „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urzędzeń B”, „Wymagane minimalne dla serwerów obsługujących wirtualizator Hyper-V w ilości 6 sztuk:” pozycja „Dyski twarde”

Zamawiający wymaga zainstalowania dwóch dysków M.2 NVMe o pojemności minimum 400GB jako cache do Software-Defined Storage.

Tak określone wymaganie ogranicza złożenie konkurencyjnej oferty wobec czego Odwołujący wnosi o dopuszczenie także możliwości zaoferowania serwera który zamiast dwóch dysków M.2 będzie posiadał zainstalowane dwa dyski NVMe typu U.2 jako cache do Software-Defined Storage.

Dyski NVMe typu U.2 spełniają wszystkie wymagania i parametry wydajnościowe a ponadto złącze U.2 pozwala na wykorzystanie ich do rozbudowy o dyski SAS /SATA.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8 powyżej.

Pytanie 24

ROZDZIAŁ II – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA CZĘŚCI II, „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urzędzeń A” pozycja „Płyta główna” Zamawiający wymaga aby serwer posiadał minimum 2 sloty dla dysków M.2 na płycie głównej (lub dedykowanej karcie PCI Express) nie zajmujące klitek dla dysków hot-plug; jednocześnie nie wskazując iż wymagane sloty mają być obsadzone dyskami M.2.

Wyjaśnić należy iż producenci serwerów w celu uzyskania slotów M.2 stosują dedykowane karty PCI Express, które są nieodzowną częścią dysków typu M.2. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwery, które posiadają możliwość doposażenia w kartę PCIe ze slotami M.2 w przypadku zakupu dysków M.2.

ODPOWIEDŹ:

W pkt. 8 Rozdziału II SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w wierszu „Płyta główna” zapis: „minimum 2 sloty dla dysków M.2 na płycie głównej (lub dedykowanej karcie PCI Express) nie zajmujące klitek dla dysków hot-plug” zostaje zmieniony i otrzymuje brzmienie: **„możliwość instalacji min. 2 dysków M.2 w RAID 1 na płycie głównej (lub dedykowanej karcie PCI Express) nie zajmujące klitek dla dysków hot-plug”.**

Pytanie 25

ROZDZIAŁ II – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA CZĘŚCI II, „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urzędzeń B” pozycja „Płyta główna” Zamawiający wymaga aby serwer posiadał minimum 2 sloty dla dysków M.2 na płycie głównej (lub dedykowanej karcie PCI Express) nie zajmujące klitek dla dysków hot-plug; jednocześnie w zapisie „możliwość integracji dedykowanej, wewnętrznej pamięci flash przeznaczonej dla wirtualizatora w slotcie M.2 bez zajmowania wnęk dyskowych serwera;” wskazuje że nie wymaga aby serwery były wyposażone w dyski M.2 w momencie dostawy.

Wyjaśnić należy iż producenci serwerów w celu uzyskania slotów M.2 stosują dedykowane karty PCI Express, które są nieodzowną częścią dysków typu M.2. W związku z powyższym zwracamy się

z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwery, które posiadają możliwość doposażenia w kartę PCIe ze slotami M.2 w przypadku zakupu dysków M.2.

ODPOWIEDŹ:

W pkt. 9 Rozdziału II SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w wierszu „Płyta główna” zapis: „minimum 2 sloty dla dysków M.2 na płycie głównej (lub dedykowanej karcie PCI Express) nie zajmujące klatek dla dysków hot-plug” zostaje zmieniony i otrzymuje brzmienie: **„możliwość instalacji min. 2 dysków M.2 w RAID 1 na płycie głównej (lub dedykowanej karcie PCI Express) nie zajmujące klatek dla dysków hot-plug”.**

Pytanie 26

Zamawiający w Załączniku „Rozdział II_część 2_Serwery szafy” w tabeli „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urzędzeń A:” zawarł wymóg „dostarczenia rozwiązania z możliwością pełnego wysunięcia z szafy Rack”. Czy w wypadku oferowania rozwiązania serwer + półka dyskowa Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie serwera posiadającego możliwość pełnego wysunięcia z szafy Rack oraz półki dyskowej bez takiej możliwości?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Rozdziału II Opis Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania serwer+ półka dyskowa.

Pytanie 27

Zamawiający w Załączniku „Rozdział II_część 2_Serwery szafy” w tabeli „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urzędzeń typu A i B:” zawarł wymóg „współpraca z rozwiązaniami automatyzującymi administrację infrastrukturą informatyczną (Ansible, Salt, itp.) przy konfiguracji, zarządzaniu i aktualizacji serwera;”. Ze względu na fakt iż oprogramowanie SALT nie jest szeroko stosowane prosimy o rezygnację z wymogu wsparcia do tego oprogramowania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Rozdziału II Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 28

Zamawiający w Załączniku „Rozdział II_część 2_Serwery szafy” w tabeli „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urzędzeń typu A i B:” zawarł wymóg - Wspierane OS - Windows 2012 R2. Prosimy o rezygnację z wymogu wsparcia systemu Windows w tej wersji, która w serwerach z procesorami najnowszej generacji nie jest już wspierana przez większość producentów serwerów.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6.

Pytanie 29

Zamawiający w Załączniku „Rozdział II_część 2_Serwery szafy” w tabeli „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urzędzeń typu A i B:” zawarł wymogi związane z „Centralne zarządzanie serwerami”. Oprogramowania do centralnego zarządzania serwerami do swojego działania wymaga serwera wirtualnego lub fizycznego. Prosimy o informację czy Zamawiający udostępni wykonawcy serwer wirtualny o minimalnych parametrach:

- minimum 2 wirtualne rdzenie
- minimum 8 GB RAM
- minimum 35 GB pamięci dyskowej
- połączenie sieciowe 1 Gbps lub szybsze
- oprogramowanie wirtualizacyjne: Windows Server 2016 / 2019 lub VMware ESXi 6.0 / 6.5 / 6.7 / 7.0 lub Red Hat Enterprise Linux 7.3 / 7.4 / 7.5 / 7.6 / 7.7 / 7.8 / 8.0 / 8.1 / 8.2 lub SUSE Linux Enterprise Server 12 PS3 / 12 SP4 / 15 / 15 SP1

lub serwer fizyczny o tych samych parametrach minimalnych? Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby serwer zarządzający został uruchomiony jako maszyna wirtualna na infrastrukturze oferowanej w ramach niniejszego postępowania?

Jeżeli nie to czy wykonawca ma uwzględnić koszt takiego serwera w ramach składanej oferty?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający udostępni serwer wirtualny o podanych w pytaniu parametrach.

Pytanie 30

Zamawiający w Załączniku „Rozdział II_część 2_Serwery szafy” w tabeli „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urządzeń typu B:” w sekcji „Wymagane minimalne dla serwerów obsługujących wirtualizator KVM (Openstack)”, oraz „Wymagane minimalne dla serwerów obsługujących wirtualizator Vmware” oraz „Wymagane minimalne dla serwerów obsługujących wirtualizator Hyper-V, ” zawarł wymóg „dwa dyski M.2 NVMe o pojemności minimum 400GB jako cache do Software-Defined Storage”. Prosimy o dopuszczenie również dysków NVMe z innymi niż M2 interfejsami i/lub dysków SAS SSD write-intensive (przy spełnieniu pozostałych wymogów w szczególności minimum 4-ch wolnych wnęk na dyski twarde Hot-Plug 2,5”).

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8 powyżej.

Pytanie 31

Zamawiający w Załączniku „Rozdział II_część 2_Serwery szafy” w tabeli „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urządzeń A:” w sekcji „Typ A Dyski twarde Konfiguracja 1”. Umieścił opis serwera umożliwiającego instalację co najmniej 62 dysków Hot-Plug 2,5”. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie składające się z serwera 2U wraz z 2 półkami dyskowymi 2U - w sumie 72 wnęki na dyski o sumarycznym rozmiarze 6U?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

Pytanie 32

Zamawiający w Załączniku „Rozdział II_część 2_Serwery szafy” w tabeli „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urządzeń A:” w sekcji „Typ A Dyski twarde Konfiguracja 2”. Umieścił opis serwera umożliwiającego instalację co najmniej 32 dysków Hot-Plug 2,5”. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie składające się z serwera 2U wraz z półką dyskowa 2U - w sumie 48 wnęk na dyski o sumarycznym rozmiarze 4U?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

Pytanie 33

Zamawiający w Załączniku „Rozdział II_część 2_Serwery szafy” w tabeli „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urządzeń A i B:” w sekcji „płyta główna” zawarł wymóg „kompatybilność z UEFI w wersji 2.4”. Czy Zamawiający zaakceptuje serwery wyposażone w UEFI zgodne ze standardem 2.7?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Pytanie 34

Zamawiający w Załączniku „Rozdział II_część 2_Serwery szafy” w tabeli „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urządzeń A i B:” w sekcji „pamięć RAM” zawarł wymóg technologii zabezpieczania pamięci „Lockstep Memory”. Czy Zamawiający zaakceptuje tryb pracy „Independent Mode” zamiast „Lockstep Memory”?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z pkt 1 zmiany SWZ Nr 2 z dnia 22.06.2021 r.

Pytanie 35

Zamawiający w Załączniku „Rozdział II_część 2_Serwery szafy” w tabeli „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urządzeń A:” w sekcji „porty” umieścić wymóg: „min. 1 x USB 3.0 dostępne na froncie obudowy;”. Prosimy o dopuszczenie serwera który posiada 1 x USB 2.0 dostępny na froncie obudowy.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z pkt 3 zmiany SWZ Nr 2 z dnia 22.06.2021 r.

Pytanie 36

Zamawiający w Załączniku „Rozdział II_część 2_Serwery szafy” w tabeli „Szczegółowe wymagania techniczne dla Urządzeń B:” w wierszu „płyta główna” umieścić zapis „płyta główna wyposażona w układ redundantnych kart microSD o pojemności min. 64GB każda, z możliwością konfiguracji zabezpieczenia RAID 1”

Następnie zostały wymienione konfiguracje dla 3-ch różnych hypervizorów. Rozwiązanie startu systemu z kart MicroSD jest dedykowana jedynie dla Vmware. Prosimy o dopuszczenie dysków M.2 lub SATA SSD zamiast kart MicroSD dla opcji serwerów pod KVM oraz Hyper-V.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 10.

Ponadto, Zamawiający dokonuje poniższych zmian w Rozdziale III - PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO – część II:

1. § 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

4.	Dokumentacja inwentaryzacyjna	Dokumentacja, o której mowa w punkcie 6.13. OPZ.
----	-------------------------------	--

2. § 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

5.	Dokumentacja powykonawcza	Dokumentacja, o której mowa w punkcie 6.19. OPZ.
----	---------------------------	--

3. W § 4 ust. 2 pkt 17), w wierszu „Płyta główna”, ppkt 2a zapis: „kompatybilność z UEFI w wersji 2.5” zostaje zmieniony i otrzymuje brzmienie: „**kompatybilność z UEFI w wersji 2.7 lub nowszej**”.

4. W § 4 ust. 2 pkt 18), w wierszu „Płyta główna”, ppkt 3a zapis: „kompatybilność z UEFI w wersji 2.5” zostaje zmieniony i otrzymuje brzmienie: „**kompatybilność z UEFI w wersji 2.7 lub nowszej**”.

5. W § 4 ust. 2 pkt 18), w tabeli dodaje się wiersz „4. Dyski twarde” i zapis w brzmieniu: „**dostarczone dyski SSD pracujące jako cache o wytrzymałości min. 10 DWPD (z ang. Drive Writes Per Day)**”.

Ponadto w związku z powyższymi zmianami ulega zmianie Rozdział IV - Formularz Oferty wraz z załącznikami, stanowiący załącznik do niniejszego pisma. W pozostałym zakresie zapisy SWZ pozostają bez zmian. Niniejsze zmiany stanowią integralną część SWZ.

Katarzyna Wasilewska
Dyrektor Generalny
/-/