

Warszawa, dnia 12.07.2021 r.

Strona WWW

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ NR 2

Dotyczy: sukcesywne świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla potrzeb Centralnego Ośrodka Informatyki – COI.ZAK.262.25.2021

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 i art. 286 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, przedstawia poniżej treść wyjaśnień oraz zmianę SWZ w odpowiedzi na wnioski Wykonawców.

Pytanie 1

Zamawiający w pkt. 3 Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz w § 4 ust. 13 Umowy wskazuje godziny **doręczania** przesyłek przychodzących do Zamawiającego. Wykonawca informuje, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo Pocztowe art. 46 ust.2 pkt. 5 operator wyznaczony zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza zapisy art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach.

Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie. Wobec powyższego Wykonawca prosi o modyfikację zapisu w zakresie rezygnacji z określania konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do oddziałów Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w zakresie godzin doręczeń przesyłek z uwagi, iż biura oddziałów Zamawiającego pracują zgodnie z określoną procedurą i godziny doręczeń przesyłek muszą być ustalone. Odbiór i nadawanie korespondencji, w tych samych godzinach (godzinach pracy Zamawiającego) stanowi uzasadnioną potrzebę zamawiającego, realizowaną w ten sam sposób od lat, na podstawie kolejnych umów w sprawie zamówienia publicznego. W konsekwencji, wobec braku zmian w stanie prawnym, Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania wobec Wykonawcy – zarówno będącego operatorem wyznaczonym jak i operatorem pocztowym.

Pytanie 2

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt. 9 ppkt. 1 wymienia przesyłki listowe **nierejestrowane priorytetowe**. Czy Zamawiający akceptuje fakt, że przewidywany termin realizacji usługi to następny dzień roboczy po dniu nadania (D+1) pod warunkiem nadania do godziny 15:00?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający akceptuje termin realizacji przesyłki listowe nierejestrowane priorytetowe.

Pytanie 3

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia w rozdziale II pkt. 12 oraz w § 4 ust. 7 Wzoru Umowy wskazuje, że przesyłki muszą być nadane przez Wykonawcę w dniu ich odbioru od Zamawiającego. W związku z tym, że w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę nieprawidłowości w momencie przyjmowania ich do obrotu pocztowego nadanie tego samego dnia przesyłek jest niemożliwe czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu ww. punktu na następującą: "Przesyłki muszą być nadane przez Wykonawcę w dniu ich odbioru pod warunkiem braku wystąpienia nieprawidłowości stwierdzonych przez Wykonawcę w momencie przyjęcia ich do obrotu pocztowego. Odbioru przesyłek dokonywać będzie upoważniony przedstawiciel Wykonawcy po okazaniu stosownego upoważnienia, o którym mowa w § 2 ust. 2 pkt 5."?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę, nadając następującą treść postanowieniom SWZ: postanowienia pkt II.12 Rozdziału II SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, otrzymuje następującą treść: "12. Przesyłki muszą być nadane przez Wykonawcę w dniu ich odbioru pod warunkiem braku wystąpienia nieprawidłowości stwierdzonych przez Wykonawcę w momencie przyjęcia ich do obrotu pocztowego. Odbioru przesyłek wychodzących dokonywać będzie upoważniony przedstawiciel Wykonawcy po okazaniu stosownego upoważnienia"; postanowienie §4 ust 7 Rozdziału III SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego, otrzymuje następującą treść: „7.Przesyłki muszą być nadane przez Wykonawcę w dniu ich odbioru pod warunkiem braku wystąpienia nieprawidłowości stwierdzonych przez Wykonawcę w momencie przyjęcia ich do obrotu pocztowego. Odbioru przesyłek dokonywać będzie upoważniony przedstawiciel Wykonawcy po okazaniu identyfikatorów firmowych ze zdjęciem, legitymacji służbowych lub stosowanych upoważnień, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 5 Umowy”.

Pytanie 4

Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 2 do Ogłoszenia w § 5 ust. 4 zaznacza, że „Wynagrodzenie należne z tytułu usług pocztowych płatne będzie każdorazowo na podstawie prawidłowo wystawionej faktury VAT wraz ze specyfikacją wykonanych usług, o której mowa w ust. 5, stosując miesięczny okres rozliczeniowy, w terminie 21 dni od daty doręczenia do siedziby Zamawiającego faktury VAT na rachunek bankowy wskazany na fakturze VAT.” Czy Zamawiający z uwagi na wymagania systemowe programu księgowego Wykonawcy dopuszcza możliwość zmiany zapisu, aby termin zapłaty był liczony od daty wystawienia prawidłowej faktury/rachunku?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pytanie 5

Zamawiający w § 5 ust.6 Wzoru Umowy wyraża zgodę na wystawianie i przysyłanie faktur VAT w formie elektronicznej na podany adres mailowy. Czy Zamawiający w przypadku wybrania oferty Wykonawcy wyrazi zgodę na wypełnienie stosownego oświadczenia do wysyłania faktur?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyrazi zgodę na wypełnienie oświadczenia, po zawarciu Umowy z wybranym Wykonawcą, jeżeli będzie to konieczne.

Pytanie 6

Zamawiający we Wzorze Umowy w § 5 ust. 12 wskazuje, że za dzień zapłaty uważa się datę obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z

orzecnictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pytanie 7

W zapisach Umowy w § 6 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający zastrzega sobie prawo do zażądania zapłaty kar umownych w wysokości 3 % wartości Umowy netto. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary na 1% od łącznego wynagrodzenia netto, która jest karą wysoką ale stosowną na rynku. Wykonawca nie neguje konieczności wprowadzenia kar umownych we wzorze umowy, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, która w jego ocenie nie stoi w sprzeczności z naturą stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Podkreślić należy, że ustanowienie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. Wobec powyższego karę 3% należy uznać za całkowicie wygórowaną.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową zmianę, zmieniając zapis § 6 ust. 1 Rozdziału III SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego, nadając mu brzmienie: „W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego lub wypowiedzenia Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu tytułem kary umownej 2% wartości Umowy netto, o której mowa w § 5 ust. 1.”.

Pytanie 8

Jako jedno z kryterium oceny ofert Zamawiający wskazuje możliwość elektronicznego monitorowania przesyłek rejestrowanych.

Wykonawca informuje, że zapewnia możliwość monitorowania przesyłek w obrocie krajowym oraz w obrocie zagranicznym do momentu opuszczenia kraju. Poza granicami kraju istnieje możliwość monitorowania przesyłek na stronach operatorów krajów przeznaczenia.

W związku z tym Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy powyższe spełnia wymagania Zamawiającego w zakresie oceny ofert?

Odpowiedź:

Tak, powyższe spełnia wymagania Zamawiającego w zakresie oceny ofert, co potwierdza treść postanowienia §2 ust. 2 pkt 6) Rozdziału III SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Pytanie 9

W § 6 ust. 2 umowy Zamawiający zawarł zapis: „Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1.000 zł(słownie jeden tysiąc złotych) za każdy miesiąc, w którym

Wykonawca nie wykonywał należycie swojego zobowiązania do udostępnienia Zamawiającemu narzędzia do elektronicznego monitorowania przesyłek rejestrowanych, zgodnie z ofertą Wykonawcy stanowiącą Załącznik nr 1o Umowy”

Prosimy o zmianę zapisu na następujący: „Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 300 zł (trzysta złotych) za każdy miesiąc, w którym Wykonawca nie wykonywał należycie swojego zobowiązania do udostępnienia Zamawiającemu narzędzia do elektronicznego monitorowania przesyłek rejestrowanych, zgodnie z ofertą Wykonawcy stanowiącą Załącznik nr 1o Umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, wskazując dodatkowo, że wskazana w pytaniu kara umowna zabezpiecza realizację zobowiązań, stanowiących kryterium oceny ofert, które poprawia funkcjonalność usługi pocztowej świadczonej Zamawiającemu, a jednocześnie jest szeroko oferowane przez operatorów pocztowych.

Pytanie 10

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację wysokości kar umownych wskazanych w § 6 ust. 3 oraz ust. 4, odpowiednio z 2000 zł – 1000 zł, oraz z 200 zł – 100 zł, Czy Wykonawca wyraża zgodę na powyższe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, wskazując dodatkowo, że cytowana w pytaniu kara umowna, zabezpiecza dobrowolne zobowiązanie wykonawcy, stanowiące przedmiot kryterium oceny ofert, dotyczące aspektów społecznych, w tym integracji zawodowej i społecznej osób, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy Pzp, a jego dobrowolne spełnienie stanowi przejaw społecznej odpowiedzialności przedsiębiorców, które w poprzednich zamówieniach publicznych Zamawiający stosował z pozytywnym skutkiem.

Pytanie 11

W związku z faktem, że przedmiotem zamówienia są przesyłki zagraniczne z potwierdzeniem odbioru Wykonawca informuję, że zgodnie z przepisem art. 4 ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481, ze zm.) – dalej: „ustawa Prawo pocztowe”, do świadczenia usług pocztowych w obrocie zagranicznym stosuje się przepisy tej ustawy, jeżeli międzynarodowe przepisy nie stanowią inaczej. Międzynarodowym przepisem regulującym świadczenie usług pocztowych w obrocie międzynarodowym jest między innymi Światowa Konwencja Pocztaowa, uchwalana podczas Kongresu Światowego Związku Pocztowego, będącego jedną z wyspecjalizowanych agend ONZ, którego członkami są poszczególne państwa oraz operatorzy pocztowi świadczący usługi powszechne. Zgodnie ze Światową Konwencją Pocztaową, kraje członkowskie mają możliwość wprowadzenia ograniczeń w zakresie świadczenia usług pocztowych w obrocie międzynarodowym. Stosownie do powyższego, podczas Kongresu Światowego Związku Pocztowego w Stambule w 2016 roku, poszczególne kraje wniosły zastrzeżenia do Protokołu Końcowego Światowej Konwencji Pocztaowej, w tym między innymi Brazylia, Dania i Wielka Brytania oraz Irlandia Północna w zakresie nieprzyjmowania potwierdzenia odbioru do przesyłki rejestrowanej, w związku z nieświadczeniem tej usługi przez te kraje także w obrocie krajowym. Powyższe zastrzeżenia weszły w życie 1 stycznia 2019 roku. Z uwagi, iż zastrzeżenia te są wiążące dla wszystkich członków Światowego Związku Pocztowego, Wykonawca jest zobowiązana do odpowiedniego dostosowania zasad świadczenia usług pocztowych w obrocie międzynarodowym, co nastąpiło na podstawie przepisu art. 57 ust.1 ustawy Prawo pocztowe, tj. po uprzednim przedłożeniu Prezesowi UKE projektu zmian do Cennika, do którego Prezes UKE nie zgłosił sprzeciwu.

Czy Zamawiający akceptuje powyższe?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający akceptuje fakt wskazany w pytaniu oraz potwierdza, że będzie oczekiwał świadczenia usług, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, w tym z przepisami prawa międzynarodowego.

Pytanie 12

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ewentualnie innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, wobec których dla wywołania określonych w przepisach skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek, które od dnia ich odbioru przez Wykonawcę, zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, będą traktowane przez ich adresatów jako złożone w danym postępowaniu sądowym lub administracyjnym, od dnia ich nadania w placówce pocztowej operatora wyznaczonego lub placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim. W przypadku, w którym Wykonawca nie posiada statusu operatora wyznaczonego, Zamawiający oczekuje, że Wykonawca dokona nadania w placówce operatora wyznaczonego w taki sposób, aby data nadania w placówce operatora wyznaczonego odpowiadała dacie nadania przesyłki przez Zamawiającego. W przypadku zgłoszenia przez Wykonawcę potrzeby dodatkowego oznaczania lub osobnego sortowania przesyłek, dla których Zamawiający wymaga potwierdzenia nadania w formie dokumentu urzędowego, w rozumieniu przepisu art. 17 Prawa Poczтового, Zamawiający będzie zgodnie ze wskazaniem Wykonawcy osobno sortował takie przesyłki przed nadaniem lub opatrywał takie przesyłki oznaczeniem, uzgodnionym z Wykonawcą, niezwłocznie po podpisaniu Umowy. Zamawiający nie zna szacunkowej ilości przesyłek, względem których będzie wymagał potwierdzenia nadania w formie dokumentu urzędowego.

Pytanie 13

Zamawiający w § 4 ust. 4 Umowy wskazuje termin dostarczania niezbędnych druków oraz oznaczeń przesyłek. Wykonawca informuję, że niezbędne oznaczenia dostarczane są niezwłocznie po otrzymaniu takiego żądania. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie terminów doręczeń i zastąpienie ich słowem „niezwłocznie”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę, podtrzymuje zapisy Rozdziału III SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego. W pytaniu zawarta jest deklaracja Wykonawcy, o dostarczaniu oznaczeń niezwłocznie po otrzymaniu takiego żądania – zatem tym bardziej „w terminie do 7 dni od dnia otrzymania wezwania Zamawiającego w tym zakresie”. W ocenie Zamawiającego, niedopuszczalna jest sytuacja, w której wykonanie tak podstawowego zobowiązania, w stałej relacji umownej z operatorem pocztowym mogło zająć dłużej niż 7 dni. Z takim bowiem wyprzedzeniem, Zamawiający planuje zgłaszać potrzebę uzupełnienia przez Wykonawcę druków niezbędnych do nieprzerwanego nadawania przesyłek.

Pytanie 14

Wykonawca każdorazowo w przypadku zmiany regulaminów bądź cenników świadczenia usług powszechnych zamieszcza akty te na swojej stronie internetowej do której każdy posiada dostęp. Z uwagi na powyższe Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie § 4 ust. 17 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę, wskazując dodatkowo, że celem postanowienia wskazanego w pytaniu jest utrzymanie stałego kontaktu pomiędzy stronami i zapewnienie możliwości wprowadzania zmian z odpowiednim wyprzedzeniem, a nie od dnia ich opublikowania na stronie internetowej Wykonawcy.

Pytanie 15

Wykonawca zwraca się z prośbą o dopisanie do Umowy w § 5 ust. 14 o następującej treści: „Za nieterminowe regulowanie należności Wykonawca naliczać będzie odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych oraz zastrzega sobie prawo wstrzymania świadczenia usług do czasu uregulowania należności. Odsetki ustawowe za niezapłacone w terminach faktury płacone będą przez Zamawiającego na podstawie noty odsetkowej.

W przypadku zalegania przez Zamawiającego z płatnościami przez okres dłuższy niż 21 dni od wskazanego w wskazanego terminu zapłaty, Wykonawca ma prawo do wstrzymania realizacji usług opłacanych w formie opłaty „z dołu” oraz prawo do wstrzymania realizacji usług na warunkach cenowych określonych w niniejszej umowie. W takiej sytuacji usługi będą realizowane na ogólnie obowiązujących warunkach świadczenia usług pocztowych, tj. po uiszczeniu opłaty z góry za jej świadczenie. Przez opłatę „z góry” na ogólnie obowiązujących warunkach należy rozumieć opłatę w całości wniesioną przez Zamawiającego przed nadaniem przesyłki, zgodnie z cennikami jak dla Klienta indywidualnego dostępnymi na stronie www.poczta-polska.pl. Ponowne zastosowanie formy opłaty „z dołu” i powrót do warunków cenowych określonych w niniejszej umowie nastąpić może począwszy od następnego okresu rozliczeniowego, po uregulowaniu zaległych należności wraz z odsetkami.

W przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie za faktury, Wykonawca ma prawo do zaliczenia otrzymanych płatności na poczet zaległych należności, w tym odsetek, bez względu na tytuł podanej płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę, wyjaśniając dodatkowo, że w odniesieniu do Zamawiającego z sektora finansów publicznych, proponowana zmiana obejmowałaby regulację umowną sytuacji naruszenia dyscypliny finansów publicznych, czego Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie 16

Zamawiający w ust. 2 pkt. 15 Opisu Przedmiotu Zamówienia – Zasady Realizacji Zamówienia wskazuje: „Wykonawca będzie doręczał do Lokalizacji, o których mowa w pkt. 3 Zamawiającego pokwitowane przez adresata potwierdzenie odbioru przesyłki niezwłocznie po doręczeniu przesyłki jednak nie później niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia jej doręczenia. W przypadku nieobecności adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawi zawiadomienie o próbie doręczenia przesyłki (awizo).”

„Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na następujący:

Wykonawca będzie doręczał do Lokalizacji, o których mowa w pkt. 3 Zamawiającego pokwitowane przez adresata potwierdzenie odbioru przesyłki niezwłocznie po doręczeniu przesyłki. W przypadku nieobecności adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawi zawiadomienie o próbie doręczenia przesyłki (awizo).”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w ust. 2 pkt. 15 Rozdziału II - Opis Przedmiotu Zamówienia, nadając mu następujące brzmienie:

„Wykonawca będzie doręczał do Lokalizacji, o których mowa w pkt. 3 Zamawiającego pokwitowane przez adresata potwierdzenie odbioru przesyłki niezwłocznie po doręczeniu przesyłki jednak nie później niż w ciągu 10 dni roboczych od dnia jej doręczenia. W przypadku nieobecności adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawi zawiadomienie o próbie doręczenia przesyłki (awizo).”

Pytanie 17

Zamawiający wskazują, że oczekuje odbioru przesyłek w lokalizacji w Warszawie Al. Jerozolimskie 132-136, każdego dnia roboczego w godzinach między 14:00-15:00,

Czy Zamawiający zgadza się aby przesyłki były odbierane między godziną 13:00 a 15:00?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zmienia zapis w zakresie godzin **odbioru przesyłek** do lokalizacji **Warszawa (02-305), Al. Jerozolimskie 132-136**

w związku z tym zmianie ulega:

1. **pkt. I.4.1)** Rozdziału II - Opis przedmiotu zamówienia, który otrzymuje brzmienie:
Warszawa (02-305), Al. Jerozolimskie 132-136 – każdego Dnia Roboczego w godzinach **między 13:00 a 15:00**,
2. **§ 4 ust.6 pkt. 1** Rozdziału III SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego, **który otrzymuje brzmienie:**“
 - 1) Warszawa (02-305), Al. Jerozolimskie 132-136 – każdego Dnia Roboczego w godzinach **między 13:00 a 15:00**,

Pytanie 18

Należy zwrócić uwagę, iż w przedmiocie zamówienia Zamawiający wskazał 18-miesięczny okres obowiązywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, natomiast Wykonawca jako operator wyznaczony, zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe operator wyznaczony jest zobligowany do przedłożenia Prezesowi UKE projektu cennika usług powszechnych, który co do zasady nie może przekroczyć maksymalnych rocznych poziomów opłat za usługi powszechne określonych w decyzji, o której mowa w art. 55 ust. 1 Prawa pocztowego, dotyczącym przystępności cenowej tych usług. Natomiast przepisy art. 53 i 54 ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmiany cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w SIWZ, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych – nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciężące na Wykonawcy jako operatorze publicznym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć. Wykonawca wnioskuje aby Zamawiający uwzględnił zmianę cen jednostkowych w Umowie § 8 poprzez dodanie kolejnego ppkt 5 pod warunkiem zatwierdzenia ich przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez Prawo Pocztowe bez konieczności składania wniosku wraz ze szczegółową kalkulacją a jedynie po złożeniu oświadczenia, że podwyżka cen świadczonych usług obejmuje nie tylko jednostki sektora finansów publicznych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, wskazując w pierwszej kolejności na fakt, iż cena jest przedmiotowo istotnym elementem stosunku prawnego, a jej zmiana wymaga zgody obu stron, w drugiej zaś kolejności, że wskazany w pytaniu przepis nie został zmieniony przez ustawodawcę od roku 2013 i pomimo zmian cenników operatora wyznaczonego, zatwierdzanych przez UKE nie pociągało to za sobą konieczności wprowadzania zmian w zamówieniach publicznych udzielonych operatorowi wyznaczonemu. Przywołany w pytaniu Urząd Komunikacji Elektronicznej, jako Zamawiający, udzielając aktualnie wykonywanego zamówienia publicznego w zakresie świadczenia usług pocztowych również nie wskazał takiej przesłanki zmiany umowy, jak wskazana w przedmiotowym pytaniu.

Katarzyna Wasilewska
Dyrektor Generalny
/-/