

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ NR 1

Dotyczy: „Dostawa systemu udostępniającego metody MFA dla aplikacji web wraz z usługami wsparcia na okres 36 miesięcy, instruktażem oraz dostawą kluczy 2FA z gwarancją producenta” - COI-ZAK.262.23.2021

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i art. 286 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, przedstawia poniżej treść wyjaśnień oraz zmianę SWZ w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy.

1. Pytanie 1: Czy zamawiający uzna za spełniony wymóg polegający na:

„Wskazanie miejsca w dokumentacji urządzenia/oprogramowania, w którym znajduje się potwierdzenie spełnienia danego wymagania (nazwa dokumentu, numer strony dokumentu, pkt, etc. oraz adres strony WWW pod którym dokument jest opublikowany, a także publicznie i powszechnie dostępny bez konieczności logowania). W przypadku, jeśli wskazanie opisanego wyżej miejsca nie jest możliwe lub nie jest wystarczające, wykonawca powinien opisać sposób spełnienia danego wymagania dołączając inne przedmiotowe środki dowodowe na potwierdzenie spełnienia danego wymagania (np. zrzut konfiguracji, karta katalogowa, specyfikacja techniczna, dokumentacja licencyjna, dokumentacja oprogramowania) lub przedstawić oświadczenie producenta urządzenia/oprogramowania, z którego wynika sposób spełnienia danego wymagania.”

- w sytuacji złożenia oferty bezpośrednio przez Producenta Systemu gdzie w tabeli „WYKAZ PARAMETRÓW OFEROWANYCH LUB OPIS SPOSOBU SPEŁNIANIA WYMAGAŃ ZAWARTYCH W OPZ” Producent potwierdzi stwierdzeniem „spełnia” lub „nie spełnia” zaoferowanie danej funkcjonalności, oraz opisz sposób w jaki to realizuje?

W naszej ocenie jest to spełnienie warunku „lub przedstawić oświadczenie producenta urządzenia/oprogramowania, z którego wynika sposób spełnienia danego wymagania.” — co powinno być wystarczające w sytuacji złożenia oferty bezpośrednio przez producenta.

Celem takiego działania jest zapewnienie Zamawiającego, że Producent literalnie potwierdza spełnienie określonych wymagań oraz uproszczenie odpowiedzi.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że w sytuacji w której Wykonawca oświadczy, że jest producentem oferowanego produktu, Zamawiający uzna oświadczenia własne takiego Wykonawcy jako oświadczenia producenta oferowanego przedmiotu zamówienia.

2. Dotyczy pkt 7 OPZ „System - wymagania funkcjonalne”.

W punkcie 1.2 tabeli znajdującej się w ww. punkcie OPZ, Zamawiający wskazuje, że „System musi pochodzić oraz być wspierany i rozwijany przez tego samego producenta.” W dalszej części dokumentu mowa jest o kluczach 2FA, które są również przedmiotem postępowania zakupowego. Czy można przyjąć założenie, że Oprogramowanie (System) może pochodzić od innego producenta niż klucze 2FA?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że w pkt 3.1 Rozdziału II SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, zdefiniował System jako system zapewniający „mechanizmy silnego uwierzytelniania (różnymi dodatkowymi składnikami, które użytkownik może posiadać)” i jednocześnie spełniający „wymagania opisane w pkt 7.1 OPZ” – wymieniając ten System jako jeden z czterech przedmiotów zamówienia, obok między innymi kluczy 2FA – tym samym Zamawiający potwierdza, iż nie wymaga aby producent Systemu był jednocześnie producentem Kluczy 2FA.

ZMIANA SWZ

1) pkt. 16.1. otrzymuje brzmienie:

Ofertę należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	25.10.2021 r.	do godz.	11:00
---------	---------------	----------	--------------

2) pkt. 16.2. otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi:

w dniu	25.10.2021 r.	o godz.	13:00
--------	---------------	---------	--------------

3) pkt. 18.1. otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 23.11.2021” .

**p.o. Dyrektora Generalnego
Wiesław Krzywiński
/podpisano elektronicznie/**