

**WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ NR 2**

**Dotyczy: „Świadczenie usług telekomunikacyjnych polegających na usłudze dostępu do sieci internet i usłudze antyDDoS przez okres 36 miesięcy (ul. Pawińskiego 17/21 Warszawa, ul. 11 Listopada 23 Warszawa)” - (COI-ZAK.262.37.2021)**

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i art. 286 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, przedstawia poniżej treść wyjaśnień oraz zmianę SWZ w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy.

1. Pytanie nr 1: W związku z zapisem w SWZ Rozdział II, pkt, 6.1. dotyczącym parametrów łącza dla każdej z dwóch Lokalizacji. Pytamy.

Czy Zamawiający dopuszcza realizację ochrony antyDDoS polegającą na uruchomieniu dodatkowego portu o przepustowości zgodnej z przepustowością portu dostępu do internetu, połączanego bezpośrednio z tzw. "scrubbing center" Wykonawcy dedykowanym łączem (clean line), którym w przypadku mitygacji ataku będzie transmitowany jednokierunkowo ruch sklasyfikowany w "scrubbing center" jako uprawniony, oczyszczony z ataku”?

**ODPOWIEDŹ: Tak.**

2. Pytanie nr 2: W związku z zapisem SWZ Rozdział II, 6.16. dotyczącymi systemu antyDDoS o treści: „7.2.9. Zamawiającemu zostanie zapewniony dostęp poprzez jednoczesne logowanie się minimum 20 użytkowników do systemu antyDDoS”; pytamy:

Czy Zamawiający zaakceptuje możliwość jednoczesnego logowania do systemu antyDDoS dla 10 użytkowników?

**ODPOWIEDŹ: W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, Zamawiający zmienia treść pkt. 7.2.9 Opisu przedmiotu zamówienia, który uzyskuje brzmienie: „Zamawiającemu zostanie zapewniony dostęp poprzez jednoczesne logowanie się minimum 10 użytkowników do systemu antyDDoS”**

3. Pytanie nr 3 : W zakresie ust. 6 pkt 10 OPZ - Opis Przedmiotu Zamówienia – Część I i II - czy zapis „Ochrona musi zapewniać również ochronę przed atakami typu flood, sweep, teardrop oraz smurf dla min. protokołów HTTP/HTTPS, SIP, DNS.” należy interpretować jako wymóg ochrony przed wskazanymi rodzajami ataków? Czy Zamawiający zaakceptuje, by proponowane przez Wykonawcę

rozwiązanie pozwalało zabezpieczyć aplikacje działające w protokole SIP oraz DNS, ale nie zabezpieczało jednocześnie samych protokołów?

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia iż zapis należy interpretować jako wymóg ochrony przed wymienionymi typami ataków, które mogłyby być przeprowadzone wykorzystując wymienione protokoły. Zamawiający oczekuje ochrony (zabezpieczenia) aplikacji, nie samych protokołów.**

4. Pytanie nr 4 : W zakresie ust. 6 pkt 13 OPZ, czy Zamawiający uzna następujące wyświetlane dane jako opcjonalne?

- Maximum Severity Percent
- Maximum Impact Of Alert Traffic bps;
- Maximum Impact Of Alert Traffic pps.

Aktualne zapisy sugerują konkretnego dostawcę rozwiązań i ograniczają konkurencję.

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia brzmienie pkt 6.13 OPZ nadając mu nowe brzmienie:**

**6.13 Jeden raz w miesiącu, nie później niż do 3 Dnia roboczego kolejnego miesiąca, Wykonawca przekaże Zamawiającemu raport za poprzedni miesiąc, który będzie zawierał:**

**6.13.1 zestawienia (wykres typu Stacked):**

- bps;
- pps

oraz zestawienie alertów zawierające:

- obowiązkowo: Maximum Severity Percent oraz  
opcjonalnie:
- Maximum Impact Of Alert Traffic bps
- Maximum Impact Of Alert Traffic pps

lub

**6.13.2 zestawienie zawierające:**

- przebieg czasowy alarmu z zaznaczeniem liczby pakietów oraz Mbits w danym momencie,
- oznaczenie na wykresach czasu progów detekcji, których przekroczenie wywołało alarm/alert
- statystyki dot. % liczby pakietów o danym rozmiarze.

Zamawiający modyfikuje treść projektowanych postanowień umowy (cz. I i II) w zakresie § 2 ust.

**3 projektowanych postanowień umowy, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

**„W terminie nie później niż do 3 Dnia Roboczego kolejnego miesiąca kalendarzowego, Wykonawca będzie przekazywał Zamawiającemu miesięczny raport za poprzedni miesiąc kalendarzowy, zawierający zestawienia, o których mowa w pkt. 6.13 OPZ. Przekazanie raportu**

nastąpi na adres e-mail: ..... Zmiana adresu, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, nie wymaga zmiany Umowy, a jedynie poinformowania drugiej Strony w formie pisemnej. Zawiadomienie takie powinno zostać podpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji danej Strony.

5. Pytanie nr 5: W zakresie ust. 6 pkt 12 OPZ, proszę o wskazanie czy lista 100 najaktywniejszych IP może być dostępna w panelu raportowym z podziałem na konkretne alerty/alarmy oraz zrealizowane mitygacje?

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający dokonuje zmiany pkt. 6.12 Opisu Przedmiotu Zamówienia, który otrzymuje następujące brzmienie: Wykonawca nie później niż 8 godzin po zakończeniu próby ataku przekaże Zamawiającemu listę min. 10 najaktywniejszych IP.**

6. Pytanie nr 6: W zakresie ust. 6 pkt 12 OPZ proszę o wskazanie czy wykresy w raporcie zamiast wykresu typu stacked mogą przedstawiać:
- a. przebieg czasowy alarmu z zaznaczeniem liczby pakietów oraz Mb/s w danym momencie,
  - b. oznaczenie na wykresach czasu progów detekcji, których przekroczenie wywołało alarm/alert,
  - c. statystyki dot. % liczby pakietów o danym rozmiarze.

**ODPOWIEDŹ: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.**

7. Pytanie nr 7: Dzień dobry, W dniu wczorajszym opublikowali Państwo na platformie eZamówienia o numerze referencyjnym COI-ZAK.262.37.2021, numer bzp 2021/BZP 00224922 z terminem składania ofert na dzień 18.10.2021. Identyczne ogłoszenie ukazało się na eZamówienia w dniu 05.10.2021 pod numerem 2021/BZP 00202231 z terminem składania ofert na dzień 13.10.2021. Które z powyższych postępowań jest wiążące? Podgląd ogłoszeń w załączniku

**ODPOWIEDŹ: W wykazie opublikowanych ogłoszeń na platformie eZamówienia na koncie Zamawiającego znajduje się jedynie Ogłoszenie o numerze 2021/BZP 00224922. Ogłoszenie o tym numerze zostało również zarejestrowane na Miniportalu pod linkiem <https://miniportal.uzp.gov.pl/Postepowania/b48eaebd-45d0-49a7-9c70-24d6266d8e3a> który został wskazany w Rozdziale I SWZ. Zamawiający otrzymał w dniu 18.10.2021 potwierdzenie od Administratora Platformy eZamówienia, że „Wskazane przez Państwa ogłoszenie o numerze 2021/BZP 00202231 nie występuje na platformie”**

#### ZMIANA SWZ

1. Pkt. 16.1 SWZ uzyskuje brzmienie: „Ofertę należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	2021-10-22	do godz.	11:00
---------	------------	----------	-------

2. Pkt. 16.2 SWZ uzyskuje brzmienie: „Otwarcie ofert nastąpi:

W dniu	<b>2021-10-22</b>	o godz.	<b>13:00</b>
--------	-------------------	---------	--------------

3. Pkt. 18.1 SWZ uzyskuje brzmienie: Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 20.11.2021.
4. Pkt. 5.3.3. Rozdziału I SWZ uzyskuje brzmienie: „Wykonawca, który zostanie wybrany w Części I zamówienia, nie bierze udziału w rankingu ofert w Części II. W przypadku gdy jego oferta w Części II będzie jedyną niepodlegającą odrzuceniu Zamawiający unieważni postępowanie w zakresie Części I i II.

**Zastępca Dyrektora  
Centralnego Ośrodka Informatyki  
na podstawie pełnomocnictwa  
Hubert Gniadowicz  
/podpisano elektronicznie/**