

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SWZ NR 3

Dotyczy: „Świadczenie usług telefonii komórkowej i usług bezprzewodowej transmisji danych wraz z dostawą fabrycznie nowych aparatów telefonii komórkowej z kartami sim” – COI-ZAK.262.39.2021,

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i art. 286 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, przedstawia poniżej treść wyjaśnień oraz zmianę SWZ w odpowiedzi na wnioski Wykonawców.

Pytanie nr 1

Zamawiający dokonał zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia m.in. w zakresie odnoszącym się do częstotliwości odświeżania wyświetlacza w oferowanych telefonach w kategorii A2. Obecnie wymaganym jest odświeżanie na poziomie co najmniej **120 Hz** (plik Załącznik nr 1 do Rozdziału II OPZ_zmieniony). Zarazem w zmienionym formularzu ofertowym (plik Rozdział_IV_SWZ_Formularz Oferty_COI.ZAK.262.39.2021_zmieniony) pozycja 1.4 dla telefonu A2 - odnosząca się do możliwej do uzyskania częstotliwość odświeżania - została określona na poziomie „**dowolny**”. Wnosimy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności w obu dokumentach (która z wielkości jest wiążąca).

Zarazem zwracamy uwagę na to, iż ustanowienie wymagania częstotliwości odświeżania na poziomie 120Hz oznaczałoby możliwość zaoferowania w tej grupie asortymentowej jedynie telefonu **iPhone 13 Pro** (tylko jedno urządzenie na rynku spełnia wymagania). **Brak jest możliwości dopasowania innych urządzeń. Mielibyśmy zatem do czynienia z bezzasadnym zawężeniem opisu przedmiotu zamówienia do konkretnego produktu.** Ustawa Pzp nie pozwala na opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który wskazuje na konkretne urządzenie. Przy czym preferowane urządzenie nie musi być nazwane wprost przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania. **Wystarczy, iż wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że może je spełnić tylko jedno rozwiązanie¹.** Jak dodano w wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku z 6 maja 2009 r. (sygn. akt: XII Ga 143/09)²: *„Stwierdzić należy, iż przepisy pzp nie nakładają na zamawiającego obowiązku nabycia dostaw czy usług spośród oferowanych przez wszystkie podmioty występujące na rynku, a więc nawet te, które nie mogą wykazać się odpowiednim doświadczeniem w dostawach lub usługach odpowiadających rodzajowo*

¹ Podobnie” Prawo zamówień publicznych, Komentarz, P.Granecki, C.H. BECK, Warszawa 2009, str.137

² Pozacenowe kryteria oceny ofert w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2011

przedmiotowi danego zamówienia. **Na gruncie przepisów pzp oczywistym jednak jest, iż zamawiający określając warunki uczestnictwa w postępowaniu nie może czynić tego w taki sposób, aby umożliwić udział w postępowaniu jedynie konkretnemu wykonawcy lub wykonawcom konkretnego produktu, o ściśle oznaczonych przez zamawiającego parametrach**". Jak podkreśla Prezes UZP³: „zamawiający ułatwiają sobie czynność opisanie przedmiotu zamówienia spisując parametry i wymogi z gotowych broszur, katalogów czy stron internetowych danych producentów. Niektórzy dopuszczają przy tym możliwość zaoferowania produktów równoważnych, co jednak przy bardzo szczegółowym opisie parametrów, czyni te możliwość iluzoryczną.” Należy przypomnieć, iż jedną z podstawowych zasad prawa zamówień publicznych jest bowiem tzw. **zasada neutralności opisu przedmiotu zamówienia**. Zasada ta oznacza w praktyce eliminację z opisu wszelkich elementów, które mogłyby wskazywać konkretnego producenta⁴.

Ponadto co istotne, jest to urządzenie o wartości rynkowej około 5.200 zł. W naszej ocenie oczekiwanie dostarczenia takiego urządzenia jest nieproporcjonalne do celów (potrzeb) udzielanego zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający podtrzymuje wymaganie odświeżania na poziomie co najmniej 120 Hz.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany w Załączniku nr 1 do Opisu przedmiotu zamówienia, Tabela 1 – Specyfikacja telefonów komórkowych (wymagania minimalne), w kategorii A2 w wierszu „Możliwa do uzyskania częstotliwość odświeżania” w następującym zakresie:

Przed zmianą:

„120 Hz”,

Po zmianie:

„dowolny”

oraz

w kategorii A2 w wierszu „Model” w następującym zakresie:

Przed zmianą:

„Model wprowadzony do sprzedaży w 2021 roku”,

Po zmianie:

„Model wprowadzony do sprzedaży w 2020 roku”

³ Wyniki przeprowadzonych w 2015 r. przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych kontroli zamówień współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, UZP, Warszawa, 2016 rok

⁴ Prawo zamówień publicznych Komentarz Suplement aktualizacyjny, Wicik Grzegorz, Wiśniewski Piotr, C.H. BECK, Warszawa 2007, str.214

Dodatkowo Zamawiający informuje, że dokonał zmiany w Rozdziale IV SWZ Formularz Oferty, w Załącznik nr 5 do Formularza oferty, - tabela „KATEGORIA A2 TELEFONÓW KOMÓRKOWYCH” pkt. 6.3 oraz „KATEGORIA B2 TELEFONÓW KOMÓRKOWYCH” pkt. 6.3 w następującym zakresie:

Przed zmianą:

„Możliwość podłączenia adaptera USB C - minijack 3,5 mm”,

Po zmianie:

„Możliwość podłączenia adaptera - minijack 3,5 mm”

Wiesław Krzywiński
p.o. Dyrektora Generalnego
/podpisano elektronicznie/