

Warszawa, dnia 31 lipca 2017 roku

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

- I. Centralny Ośrodek Informatyki jako Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, dalej zwanej jako „Ustawa”, informuje, iż otrzymał od Wykonawców pytania dotyczące treści SIWZ w postępowaniu na **Dostawa i wdrożenie systemu wideokonferencji**, COI-ZAK.3201.16.2017. Poniżej prezentujemy ich treść oraz odpowiedzi, a także o ile wskazano w treści pisma zmieniamy treść SIWZ:

Pytanie nr 1

Czy są państwo w stanie zaakceptować jedną dostawę i wdrożenie systemu wideokonferencji opiewającą na kwotę 950 000 zł. netto. Projekt ten był wykonany w roku 2015. Pozostałe nasze referencje opiewają na niższe kwoty. Co wcale nie świadczy o naszym braku kompetencji do wykonania takiego projektu.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2

Czy dostarczony system ma obsługiwać 300 (lub 500 po realizacji prawa opcji) jednoczesnych użytkowników w wideokonferencjach niezależnie od wielkości wideokonferencji (punktpunkt, wielostronne) z założeniem, że wszyscy korzystają z natywnych klientów wideo Systemu tj. oprogramowania wideokonferencyjnego na komputery i urządzenia mobilne i wideoterminali? (nie dotyczy np. H.323, SIP, połączeń telefonicznych)

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający potwierdza wymagania. Zostały one opisane w poszczególnych punktach OPZ. Uzupełniono punkt 2.1.8 poprzez dodanie „Wymienione kodeki należy traktować jako wymaganie minimalne. Wszystkie kodeki i standardy mogą być używane zamiennie lub łącznie w celu spełnienia pozostałych opisanych wymagań.”

Pytanie nr 3

Dotyczy punktu 2.2.14. Czy Zamawiający dopuszcza oprogramowanie na urządzenia mobilne wysyłające wideo z jakością taką jak podana w wymaganym teście w Załączniku nr 1 tj. 480p25 (25 klatek/s) oraz jakością 720p bez gwarancji 30 klatek/s?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Wprowadzono zmiany w punkcie 2.2.14, 2.2.13 Zamawiający, biorąc pod uwagę wydajność urządzeń mobilnych zmniejszył wymagania na 560p20 dla wysyłanego obrazu oraz 720p25 dla odbieranego obrazu.

Pytanie nr 4

W SIWZ w punkcie 2.2.1 wymagana jest wtyczka do Outlook, która będzie generowała zaproszenie z zaimportowanymi informacjami, które pozwolą bezpośrednio z zaproszenia dołączyć do wideokonferencji. Czy Zamawiający zaakceptuje wtyczkę, która będzie generowała zaproszenie z automatycznie importowanymi wpisami umożliwiającymi dołączenie do spotkania z komputera,

tabletu, smartfonu, terminala wideo i za pomocą połączenia telefonicznego a zaproszenie na Webcast będzie wysyłane bezpośrednio z panelu zarządzania pokojem wirtualnym?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w punkcie 2.2.1, wskazując że zaproszenia do webcast mogą być wysłane za pomocą w formie linka.

Pytanie nr 5

Czy opisany w SIWZ na stronie 28 w punkcie 1.1, podpunkt c) „Tryb wideo: TV1 wideo 1080p60, TV2 wideo 1080p60.” należy rozumieć tak, że wideoterminale musi potrafić wyświetlać po kilku uczestników tego samego spotkania wideokonferencyjnego na jednym i drugim telewizorze jednocześnie?

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający potwierdza i uzupełnia punkt 2.1.7 OPZ i następujący zapis

Minimalna ilość widocznych Uczestników za pomocą:

2.1.7.1. Wideoterminale: 14 na każdym z telewizorów jednocześnie. Łączna liczba Uczestników na dwóch telewizorach 28 jednocześnie.

2.1.7.2. Oprogramowania na komputery MacOS lub OS-X, Linux, Windows: 8 Uczestników jednocześnie.

2.1.7.3. Oprogramowania na urządzenia mobilne, minimum: 4 Uczestników jednocześnie.

Pytanie nr 6

Czy opisana w SIWZ na stronie 28 w punkcie 1.1, podpunkt e) Kamera PTZ musi posiadać minimalny zoom optyczny? Czy Zamawiający akceptuje pięciokrotny zoom optyczny?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający potwierdza wymaganie i uzupełnia punkt 1.1 e) OPZ „zoom optyczny minimum 5x.”

Pytanie nr 7

Czy opisana w SIWZ na stronie 28 w punkcie 1.1, podpunkt c) „Obsługa zaproszeń z kalendarza Microsoft Outlook” oznacza, że wideoterminale zaproszony do spotkania musi wyświetlać na ekranie głównym informacje o nadchodzących spotkaniach a po podświetleniu i zatwierdzeniu wybranego spotkania spowodować, że terminale połączy się do wirtualnego pokoju tego spotkania?

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający potwierdza wymaganie i uzupełnia punkt 1.1 c) o zdanie „Zatwierdzenie informacji wyświetlanej na ekranie terminala musi powodować dołączenie do spotkania.”

Pytanie nr 8

Czy opisana w SIWZ na stronie 31 w punkcie 2.2.2 obsługa statusów „online”, „w trakcie rozmowy” i „offline”, oznacza ich obsługę przez dedykowane aplikację na komputery, urządzenia mobilne oraz wideoterminale tego samego producenta co dostarczony system?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zmieniono nagłówek w punkcie 2.2 OPZ Oprogramowania Użytkownika wideokonferencji tego samego producenta co dostarczony System

Pytanie nr 9

Czy znak „/” z zapisu „Speex/Opus” z punktu 2.1.8 ze strony 30 oznacza „lub”? Rozwiązania wideokonferencyjne dostępne na rynku zazwyczaj korzystają z jednego lub drugiego kodeka.

Odpowiedź na pytanie 9

Tak, Zamawiający modyfikuje brzmienie punktu 2.1.8 OPZ w następujący sposób.

2.1.8. Obsługę kodeków i standardów minimum: H.263, H.264 AVC, H.264 SVC (ucif 2), WebRTC, VP8, VP9, G.711, G.722, Speex lub Opus, SIP, H323, H239, BFCP, E.164, URI. Wymienione kodeki należy traktować jako wymaganie minimalne. Wszystkie kodeki i standardy mogą być używane zamiennie lub łącznie w celu spełnienia pozostałych opisanych wymagań.

Pytanie nr 10

Czy opisana w SIWZ na stronie 30 w punkcie 2.1.10 obsługa Firewall NAT Traversal ma być obsługiwana przez dedykowane aplikacje do wideokonferencji oraz wideoterminale samodzielnie bez instalacji dodatkowego oprogramowania?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Tak. Dodano zapis do punktu 2.1.10 OPZ bez konieczności instalacji dodatkowego oprogramowania lub urządzeń.

Pytanie nr 11

Czy w punkcie 2.1.15 ze strony 30 SIWZ zamawiający ma na myśli, że awaria pojedynczego elementu Systemu nie zmniejszy pojemności i wydajności Systemu?

Odpowiedź na pytanie 11

Tak. Zamawiający dokonał modyfikacji punkt 2.1.15 OPZ o zdanie: „Awaria pojedynczego punktu oraz Data Center nie może zmniejszyć pojemności ani dostępności Systemu.”

Pytanie nr 12

Czy opisane na stronie 31 w punkcie 2.2.6 SIWZ połączenie jest wideokonferencją czterech użytkowników (tak jak opisane w Załączniku nr 1 „Testy funkcjonalne i wydajnościowe Systemu Wideokonferencji”) w trybie Continuous Presence w której jeden z nich dysponuje łączem 450 kbps (wysyłanie i odbieranie 450 kbps)?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Tak. Zamawiający dokonał modyfikacji punkt 2.2.6 OPZ: „(wysyłanie 450kbps, odbieranie 450kbps)”

Pytanie nr 13

Czy w ramach połączenia opisanego na stronie 31 w punkcie 2.2.6 SIWZ jest wysyłany i odbierany strumień z obrazem dokumentu/pulpitu komputera?

Odpowiedź na pytanie 13

Tak. Zamawiający dokonał modyfikacji punkt 2.2.6 OPZ „przesyłania obrazu komputera lub aplikacji, oraz prowadzenia rozmowy,”

Pytanie nr 14

Czy wymagane na stronie 31 w punkcie 2.2.4 oprogramowanie videokonferencyjne na Windows, OS-X, Linux oraz iOS i Android ma być oprogramowaniem dedykowanym i natywnym, instalowalnym i uruchamialnym bezpośrednio na wymienionych systemach?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Tak. Zamawiający dokonał modyfikacji punkt 2.2.4 OPZ dodając „w formie aplikacji natywnej”

Pytanie nr 15

Czy w ramach dostarczonego API Zamawiający wymaga bibliotek dedykowanych do iOS i Android, które umożliwią kompilację własnych aplikacji mobilnych z wbudowaną funkcją videokonferencji?

Odpowiedź na pytanie nr 15

Tak. Zamawiający dokonał modyfikacji punkt 2.4.3 OPZ „, za pomocą dostarczonych bibliotek.

Pytanie nr 16

W SIWZ wielokrotnie występuje sformułowanie „Urządzenia mobilne”. Czy Zamawiający rozumie pod tym sformułowaniem urządzenia typu tablet i smartfon z systemami operacyjnymi iOS i Android?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Tak. Zamawiający dokonał modyfikacji punkt słownik OPZ dodając definicję „Urządzenie mobilne.”

Pytanie nr 17

W Załączniku nr 1 „Testy funkcjonalne i wydajnościowe Systemu Wideokonferencji” w teście nr 3 Zamawiający wymaga testu połączeń H.323 oraz SIP do urządzeń videokonferencyjnych. Dodatkowo na stronie 30 SIWZ w punkcie 2.1.8 na liście wymaganych standardów również jest H.323 i SIP. Czy w związku z tym Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie Systemu, który będzie umożliwiał wykonanie 10 jednoczesnych połączeń 1080p30 do wideoterminali innych firm z wykorzystaniem H.323 i SIP?

Odpowiedź na pytanie nr 17

Tak. Zamawiający dokonał modyfikacji punkt 2.1.14 OPZ. „Dla połączeń wideo jest to minimum 10 jednoczesnych połączeń, dla głosu 50 jednoczesnych połączeń.”

Pytanie nr 18

Najnowszy system operacyjny Apple na komputery nazywa się macOS. Czy w związku z tym wszędzie gdzie w SIWZ pojawia się OS-X Zamawiający wymaga macOS?

Odpowiedź na pytanie nr 18

Tak. Zamawiający dokonał modyfikacji punkty SIWZ 2.2.4, 2.4,2, 5,2,5, załącznik nr 1 dodano lub macOS,

Pytanie nr 19

W SIWZ w punkcie 2.2.1 Zamawiający wymaga obsługi zaproszeń ze wskazaniem „Webcast” jako jednego ze sposobów dołączania do videokonferencji. Niestety nigdzie w SIWZ nie jest opisana ta

funkcjonalność. Czy w związku z tym Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, które będzie umożliwiała Webcast do 300 użytkowników jednocześnie (dodatkowo poza wymaganymi jednoczesnymi 300/500 użytkownikami wideokonferencji) z jakością HD?

Odpowiedź na pytanie 19

Tak. Zamawiający dokonał modyfikacji poprzez dodanie punkt 2.1.18 OPZ. „Zapewnienie Webcast dla 300 Uczestników w jakości 1080p30.”

Pytanie nr 20

Dotyczy SIWZ, punkt 2.2.1 - Zamawiający wymaga obsługi zaproszeń ze wskazaniem „Połączenia telefonicznego” jako jednego ze sposobów dołączania do wideokonferencji. Niestety nigdzie w SIWZ nie jest opisana ta funkcjonalność. Czy w związku z realizacją tej funkcjonalności Zamawiający zezwoli na ustanowienie „SIP Trunk” między Systemem wideokonferencyjnym a centralą telefoniczną Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 20

Tak. Zamawiający dokonał modyfikacji poprzez dodanie punkt 2.1.19 OPZ „2.1.19. Zapewnienie integracji z posiadanym systemem telefonicznym Avaya IPOffice w wersji 9.1. za pomocą SIP Trunk. Zmiany w systemie Avaya zostaną wykonane przez Zamawiającego.”

Pytanie nr 21

Dotyczy SIWZ, punkt 2.2.1 - Zamawiający wymaga obsługi zaproszeń ze wskazaniem „Połączenia telefonicznego” jako jednego ze sposobów dołączania do wideokonferencji. Niestety nigdzie w SIWZ nie jest opisana ta funkcjonalność. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści rozwiązanie, które będzie umożliwiała dołączanie do wideokonferencji tylko z użyciem głosu poprzez zwykłe połączenie telefoniczne dla maksymalnie 50 jednoczesnych połączeń telefonicznych pstn?

Odpowiedź na pytanie nr 21

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie numer 17.

Pytanie nr 22

Prosimy o dokładną konfigurację wymienionych w III. Opis Środowiska Zamawiającego serwerów HP380p Gen8 w szczególności o podanie dokładnego typu i ilości procesorów w nich zainstalowanych.

Odpowiedź na pytanie 22

Zamawiający doprecyzował pkt III OPZ-„ Opis Środowiska Zamawiającego”

Pytanie nr 23

Ilu Zamawiający wymaga zarejestrowanych użytkowników w Systemie? Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie umożliwiające zarejestrowanie i zalogowanie 100 000 użytkowników oraz obsługę gości zewnętrznych bez potrzeby ich rejestracji?

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający potwierdza i uzupełnienia punkt 2.1.6 OPZ. „System musi posiadać możliwość zalogowania minimum 80 000 nazwanych Użytkowników. Niezależnie, system musi pozwolić na dostęp nieilimitowanej liczby użytkowników nienazwanych (gości).”

Pytanie nr 24

W Jakie moduły komunikacyjne wyposażone są posiadane obudowy blade (Fabric Extenders/ Fabric Interconnect - 2208XP, 2204XP, 2104XP/6324)?

Odpowiedź na pytanie 24

Zamawiający doprecyzował pkt III OPZ-„ Opis Środowiska Zamawiającego”

Pytanie nr 25

Bardzo prosimy o informację jakimi dodatkowymi modułami-„wyposażeniami” dysponuje Cisco UCSB-5108-AC2 w podstawowym Data Center?

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający doprecyzował pkt III OPZ-„ Opis Środowiska Zamawiającego”

Pytanie nr 26

Bardzo prosimy o podanie wersji firmware Chassis Cisco UCSB-5108-AC2 oraz firmware wszystkich zamontowanych w niej komponentów w tym modułów „interconnect”.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający doprecyzował pkt III OPZ-„ Opis Środowiska Zamawiającego”

Pytanie nr 27

Czy Zamawiający zaktualizuje wersję firmware będącej jego własnością Chassis Cisco UCSB-5108-AC2 oraz firmware wszystkich zamontowanych w niej komponentów w tym modułów „interconnect” w przypadku kiedy dostarczane nowe komponenty potrzebne do obsługi Systemu wideokonferencji będą miały wyższą wersję firmware?

Odpowiedź na pytanie nr 27

Tak. Zamawiający doprecyzował pkt III OPZ-„ Opis Środowiska Zamawiającego” poprzez dodanie deklaracji dotyczącej wyposażenia PDC „Zamawiający podniesie wersje firmware elementów PDC, jeśli zajdzie taka potrzeba”

Pytanie nr 28

W punkcie 4.1 SIWZ Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania VMware Enterprise Plus lub równoważnego, które pokryje wymagania infrastruktury wymienionej w punkcie 3 SIWZ. Równoważność oprogramowania opisana jest w punkcie 4.4 SIWZ. Wymóg dostarczenia VMware w wersji Enterprise Plus podnosi cenę rozwiązania w sposób bardzo znaczący. Na potrzeby systemu wideokonferencji oraz do pokrycia wymagań infrastruktury wymienionej w punkcie 3 SIWZ wystarcza oprogramowanie VMware w wersji Standard, które spośród wymienionych 18 wymogów równoważności z punktu 4.4 nie spełnia tylko jednego opisanego w punkcie 4.4.18 „Oprogramowanie musi wspierać rozwiązanie NVIDIA GRID vGPU”. Funkcjonalność ta nie ma wpływu na wirtualizację systemu wideokonferencji i nie będzie wykorzystywana przez System. Zaoferowanie VMware Standard pozwoli na przygotowanie znacznie korzystniejszej cenowo oferty bez wpływu na funkcjonalność i wydajność Systemu.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści oprogramowanie VMware w wersji Standard jako spełniające przedmiot Zamówienia?

Odpowiedź na pytanie 28

Zamawiający akceptuje oprogramowanie dla VMWare Standard. Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ tj:

1. Zmieniono punkt 4.1 Zastąpiono „VMWare Enterprise Plus” na „VMWare Standard”
2. Usunięto Punkt 4.4.18

Pytanie nr 29

Dotyczy § 4 ust. 9, ust. 11, ust. 13 wzoru umowy - Czy Zamawiający zmieni i w miejsce określenia „za opóźnienie” wpisze „za zwłokę”? Z opóźnieniem mamy do czynienia w sytuacji, gdy Wykonawca nie zrealizował obowiązków w określonym terminie z przyczyn od niego niezależnych. Natomiast z opóźnieniem kwalifikowanym, czyli zwłoką, mamy do czynienia wówczas, gdy Wykonawca nie wypełnia terminowo swoich zobowiązań z przyczyn zależnych od niego samego. Nie sposób obciążać Wykonawcę odpowiedzialnością w sytuacji, gdy opóźnienie w realizacji obowiązków umownych nastąpiło z przyczyn od niego niezależnych.

Odpowiedź na pytanie 29

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 30

Dotyczy § 15 ust. 3 Umowy - Wnosimy o wykreślenie tego zapisu i wpisanie w jego miejsce, iż strony zgodnie ustalają, iż dokonywanie potrącenia kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy jest niedopuszczalne. Wobec bardzo dużej ilości kar nie powinny one podlegać potrąceniu, lecz ewentualnie być dochodzone na drodze sądowej przez Zamawiającego i z jego inicjatywy. Nieograniczone jednostronne prawo naliczania kar umownych i potrącania ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczone kary umowne potrącone zostały prawidłowo i w odpowiedniej wysokości.

Odpowiedź na pytanie 30

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 31

Dotyczy § 15 ust. 1 pkt. 1, 5, 6, 7, 8, 9 wzoru umowy - Czy Zamawiający zmieni i w miejsce określenia „za opóźnienie” wpisze „za zwłokę”? Z opóźnieniem mamy do czynienia w sytuacji, gdy Wykonawca nie zrealizował obowiązków w określonym terminie z przyczyn od niego niezależnych. Natomiast z opóźnieniem kwalifikowanym, czyli zwłoką, mamy do czynienia wówczas, gdy Wykonawca nie wypełnia terminowo swoich zobowiązań z przyczyn zależnych od niego samego. Nie sposób obciążać Wykonawcę odpowiedzialnością w sytuacji, gdy opóźnienie w realizacji obowiązków umownych nastąpiło z przyczyn od niego niezależnych.

Odpowiedź na pytanie 31

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 32

Dotyczy § 15 wzoru umowy. Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień Umowy w zakresie zapisów zawartych w treści § 15 Umowy o zapis, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto.”

Odpowiedź na pytanie 32

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 33

Dotyczy § 15 ust. 1 pkt 10 wzoru umowy - W związku z brakiem wskazania wysokości kary umownej Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź na pytanie 33

Zamawiający uzupełnił wysokość kary umownej w § 15 ust. 1 pkt 10 Części III SIWZ-Wzór umowy.

Pytanie nr 34

Dotyczy § 15 wzoru umowy - Wykonawca zwraca się z prośbą aby wysokość kar umownych naliczana była od wartości netto. Wykonawca wskazuje, iż VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 34

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 35

Dotyczy § 16 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do odstąpienia od umowy przysługiwało po bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni roboczych?

Odpowiedź na pytanie 35

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do Umowy dodatkowego ustępu, tj. 5 w § 15: „Wykonawca nie odpowiada za skutki nieprawidłowego działania Oprogramowania lub Sprzętu powstałe z winy Zamawiającego lub osób, za które ponosi on odpowiedzialność (w szczególności na skutek nieautoryzowanej ingerencji Zamawiającego lub osób trzecich w System)”.

Wyjaśnienia wymaga, że Sprzęt i Oprogramowanie dostarczane w ramach tego postępowania są celowo zwymiarowane i dedykowane systemowi wideokonferencji. Niewłaściwa ingerencja Zamawiającego może skutkować nieprawidłowym funkcjonowaniem przedmiotu Umowy, a co za tym idzie - powstaniem awarii lub wad. Nie ulega wątpliwości, że Wykonawca powinien odpowiadać za takie elementy przedmiotu Umowy, na który ma realny wpływ i, którym może realnie przeciwdziałać.

Odpowiedź na pytanie 36

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 37

Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do Umowy dodatkowego ustępu, tj. 5 w § 15: „Wykonawca nie odpowiada za skutki nieprawidłowego działania Oprogramowania lub Sprzętu powstałe z winy Zamawiającego lub osób, za które ponosi on odpowiedzialność (w szczególności na skutek nieautoryzowanej ingerencji Zamawiającego lub osób trzecich w System)”.

Wyjaśnienia wymaga, że Sprzęt i Oprogramowanie dostarczane w ramach tego postępowania są celowo zwymiarowane i dedykowane systemowi wideokonferencji. Niewłaściwa ingerencja Zamawiającego może skutkować nieprawidłowym funkcjonowaniem przedmiotu Umowy, a co za tym idzie - powstaniem awarii lub wad. Nie ulega wątpliwości, że Wykonawca powinien odpowiadać za takie elementy przedmiotu Umowy, na który ma realny wpływ i, którym może realnie przeciwdziałać.

Odpowiedź na pytanie 37

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 38

Zgodnie z punktem 4.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia , Zamawiający wymaga oprogramowania VMware w wersji Enterprise Plus lub równoważnego, wskazując jednocześnie cechy równoważności (punkt 4.4) z których wynika, że jedyną wymaganą cechą którą posiada VMware Enterprise Plus jest wsparcie dla Nvidia Grid vGPU. Pozostałe wymogi spełnia VMware w wersji Standard.

Żądanie dostarczenia wersji Enterprise jest nieuzasadnione technicznie ponieważ żaden system wideokonferencji nie wykorzystuje Nvidia Grid vGPU. Jest to również wymóg bardzo niekorzystny ekonomicznie ponieważ podraża koszty rozwiązania wideokonferencyjnego od kilkuset tysięcy do miliona złotych netto w zależności od konfiguracji sprzętowej oferowanego rozwiązania wideokonferencyjnego.

Czy zamawiający zmieni wymóg z VMware Enterprise Plus na VMware Standard zważywszy na powyższe argumenty techniczne oraz ekonomiczne?

Odpowiedź na pytanie 38

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 28.

Pytanie nr 39

§ 4 ust. 17 – Czy Zamawiający zgadza się na zmianę (wydłużenie) terminu określonego w tym ustępie na 3 dni robocze? Wyjaśnienia wymaga, że termin ten jest bardzo krótki (w szczególności, że są to dni kalendarzowe).

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający zgadza się na wydłużenie terminu określonego w § 4 ust 17 na 2 dni robocze. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SIWZ w Części III-Wzór umowy.

Pytanie nr 40

§4 ust. 18 – Czy Zmawiający zgadza się na modyfikację tego ustępu w sposób następujący: „Wykonawca, personel Wykonawcy oraz inne osoby odpowiedzialne za realizację obowiązków wynikających z Umowy po stronie Wykonawcy zobowiązani są do przestrzegania wszystkich udostępnionych im wewnętrznych regulaminów i zasad dotyczących pracy na terenie pomieszczeń wykonywania prac. Zmawiający udostępni ww. regulacje, tak aby Wykonawca mógł się z nimi zapoznać przed wykonaniem ww. prac.”

Wyjaśnienia wymaga, że z dotychczasowego brzmienia ustępu można wyinterpretować, że Wykonawca odpowiada za wszystkie osoby odpowiedzialne za realizację obowiązków wynikających z Umowy (nie tylko z ramienia Wykonawcy) – tym samym konieczne jest dodanie sformułowania „po stronie Wykonawcy”. Jednocześnie zwracamy uwagę, że Umowa nie precyzuje, czy regulacje wewnętrzne Zamawiającego zostaną udostępnione Wykonawcy, a jeżeli tak to kiedy.

Odpowiedź na pytanie nr 40

Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SIWZ w Części III-Wzór umowy.

Pytanie nr 41

§ 7 ust.2 – W ustępie tym wskazano, że: „Wykonawca musi zapewnić, aby wszystkie czynności odbiorcze, w tym również związane z uwzględnianiem uwag i zastrzeżeń Zamawiającego zostały zakończone w terminie określonym w § 3 ust. 1 Umowy. Wykonawca jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu przedmiot Umowy w terminie umożliwiającym dokonanie przez Zamawiającego czynności odbiorczych.”

Czy Zamawiający może wyjaśnić co rozumie pod pojęciem „wszystkie czynności odbiorcze, w tym również związane z uwzględnianiem uwag i zastrzeżeń Zamawiającego” ? Czy to oznacza, że Wykonawca również ponosi odpowiedzialność za przekroczenie terminu określonego w § 3 ust. 1 Umowy, w sytuacji gdy jego przekroczenie wynika z winy Zamawiającego, np. Zamawiający w sposób nieuzasadniony wydłuża czas na zgłaszanie zastrzeżeń i uwag lub np. z winy Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 41

Zamawiający dołoży należytej staranności, aby umożliwić Wykonawcy wykonanie Umowy w terminie. Zamawiający ma wyznaczony w umowie termin na zgłaszanie zastrzeżeń i uwag.

Pytanie nr 42

W § 7 ust. 7 wskazano, że: „ Zamawiający ma prawo odmówić odbioru odpowiednio ilościowego lub jakościowego całego Sprzętu i Oprogramowania wraz z Dokumentacją w szczególności w przypadku stwierdzenia niekompletności dostawy, wad wybranego Sprzętu, Oprogramowania (...)”.

Ww. ustępie użyto sformułowania w szczególności, tj. zawarto katalog otwarty. Tym samym prosimy o wyjaśnienie w jakich innych przypadkach Zamawiający ma prawo odmówić odbioru ilościowego lub jakościowego, niż zostało to wymienione w tym ustępie lub ewentualnie prosimy o wykreślenie sformułowania „w szczególności”.

Odpowiedź na pytanie nr 42

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie w § 7 ust. 7 sformułowania „ w szczególności”. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SIWZ w Części III-Wzór umowy.

Pytanie nr 43

§ 7 ust. 9 – Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie zmiany w tym ustępie poprzez doprecyzowanie, iż termin ten nie może być krótszy niż 2 dni robocze? Zmiana jest konieczna, albowiem w przypadku bezskutecznego upłynięcia tego terminu, Zamawiający jest uprawniony do naliczania kar umownych.

Odpowiedź na pytanie nr 43

Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SIWZ w Części III-Wzór umowy.

Pytanie nr 44

W § 7 ust. 12 wskazano, że: „ W przypadku gdy po podpisaniu Protokołów Odbioru Ilościowego oraz Protokołów Odbioru Jakościowego, a przed podpisaniem Protokołu Odbioru Końcowego przez Zamawiającego, Zamawiający stwierdzi w szczególności, że (...)”

- 1) Ww. ustępie użyto sformułowania w szczególności, tj. zawarto katalog otwarty. Tym samym prosimy o wyjaśnienie w jakich innych przypadkach Zamawiający ma prawo odmówić podpisania Odbioru Końcowego, niż zostało to wymienione w tym ustępie lub ewentualnie prosimy o wykreślenie sformułowania „w szczególności”.
- 2) Nadto Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie zmiany w tym ustępie poprzez doprecyzowanie, iż termin ten nie może być krótszy niż 2 dni robocze? Zmiana jest konieczna, albowiem w przypadku bezskutecznego upłynięcia tego terminu, Zamawiający jest uprawniony do naliczania kar umownych.

Odpowiedź na pytanie nr 44

Ad.1 Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Ad.2. Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SIWZ w Części III-Wzór umowy.

Pytanie nr 45

§ 12 ust. 7 – W związku z tym, że Zamawiający jest uprawniony do korzystania z Oprogramowania, oprogramowania wbudowanego (firmware) w Sprzęt jeszcze przed nabyciem licencji, czy Zamawiający zgadza się dodać następujące zdanie: „W celu uniknięcia wątpliwości Zamawiający, ponosi odpowiedzialność za wszelkie nieprawidłowości w Oprogramowaniu, oprogramowania wbudowanego (firmware) w Sprzęt powstałe na skutek wprowadzonych przez Zamawiającego zmian od daty ich dostarczenia”. Alternatywnie, czy Zamawiający zgadza się na wyłączenie możliwości korzystania przez niego z Oprogramowania już od daty jego dostarczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 45

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 46

§ 12 ust. 13 – W związku z tym, że Zamawiający jest uprawniony do korzystania z Utworów jeszcze przed nabyciem autorskich praw majątkowych, czy Zamawiający zgadza się dodać następujące zdanie:

„W celu uniknięcia wątpliwości Zamawiający, ponosi odpowiedzialność za wszelkie nieprawidłowości w Utworze powstałe na skutek wprowadzonych przez Zamawiającego zmian od daty ich dostarczenia”. Alternatywnie, czy Zamawiający zgadza się na wyłączenie możliwości korzystania przez niego z Utworu już od daty jego dostarczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 46

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 47

§ 12 ust. 19 - W związku z tym, że Zamawiający jest uprawniony do korzystania z API jeszcze przed nabyciem licencji, czy Zamawiający zgadza się dodać następujące zdanie: „W celu uniknięcia wątpliwości Zamawiający, ponosi odpowiedzialność za wszelkie nieprawidłowości w API powstałe na skutek wprowadzonych przez Zamawiającego zmian od daty dostarczenia API”. Alternatywnie, czy Zamawiający zgadza się na wyłączenie możliwości korzystania przez niego z API już od daty jego dostarczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 47

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 48

§ 15 ust. 1 pkt 1) – Czy Zamawiający zgadza się zmniejszyć karę umowną z 0,1 % do 0,05 % wynagrodzenia określonego w § 10 ust. 1 pkt 1 Umowy?

§ 15 ust. 1 pkt 5) – Czy Zamawiający zgadza się zmniejszyć karę umowną z 0,02 % do 0,01 % wynagrodzenia brutto należnego za Zlecenie

§ 15 ust. 1 pkt 6) – Czy Zamawiający zgadza się zmniejszyć karę umowną z 0,02 % do 0,01 % wynagrodzenia określonego w § 10 ust. 1 pkt 1 Umowy?

§ 15 ust. 1 pkt 7) – Czy Zamawiający zgadza się zmniejszyć karę umowną z 0,05 % do 0,01 % wynagrodzenia określonego w § 10 ust. 1 pkt 1 Umowy?

§ 15 ust. 1 pkt 8) – Czy Zamawiający zgadza się zmniejszyć karę umowną z 0,05 % do 0,01 % wynagrodzenia określonego w § 10 ust. 1 pkt 1 Umowy?

§ 15 ust. 1 pkt 9) – Czy Zamawiający zgadza się zmniejszyć karę umowną z 0,02 % do 0,01 % wynagrodzenia określonego w § 10 ust. 1 pkt 1 Umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 48

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 49

§ 15 ust. 1 pkt 1), pkt 5), 6), 7), 8), 9) - Czy Zamawiający zgadza się na zastąpienie słowa „opóźnienie”, słowem „zwłoka”?

Odpowiedź na pytanie nr 49

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 50

§ 15 ust. 2 – Czy Zamawiający zgadza się wprowadzić limit kar umownych do 30 % wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 1 pkt 1 Umowy oraz wprowadzić limitację odpowiedzialności na zasadach ogólnych do 100 % wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 1 pkt 1) Umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 50

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 51

§ 15 ust. 2 – Czy Zamawiający zgadza się dodać następujące zdanie: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści Zamawiającego”?

Odpowiedź na pytanie nr 51

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 52

§ 16 ust. 1 pkt 2) – Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie dodatkowego terminu naprawczego na usunięcie tych naruszeń (tj. w przypadku dostarczenia Sprzętu lub Oprogramowania niespełniających wymogów określonych w Umowie) np. 5 dni roboczych? Wyjaśnienia wymaga, że przesłanka ta jest bardzo szeroka i umożliwia Zamawiającemu na odstąpienie od Umowy, nawet w przypadku nieistotnego naruszenia.

Odpowiedź na pytanie nr 52

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dodatkowego terminu naprawczego. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SIWZ Części III -Wzór umowy

Pytanie nr 53

§ 16 ust. 4 – Czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do Umowy następującego zdania: „W celu uniknięcia wątpliwości odstąpienie wywołuje skutek na przyszłość”. Wyjaśnienia wymaga, że w przypadku gdyby odstąpienie wywoływało skutek wstecz - Wykonawca poniósłby ogromną stratę finansową. W celu zatem uzyskania korzystnych warunków cenowych od Wykonawców, zwracamy się o wprowadzenie ww. zmiany.

Odpowiedź na pytanie nr 53

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 54

Dot. 1.1. a.

- Czy Zamawiający wymaga dostawy telewizora wyposażonego w tuner TV (DVBT), czy dedykowanego monitora?
- Jaki jest przewidywany dzienny czas użytkowania telewizora/monitora?

Odpowiedź na pytanie nr 54

Zamawiający uzupełnia punkt 1.1 a) OPZ dodając zapis „lub monitor”, Zapis o niewymaganym tunerze DVB-T, oraz Przewidywanym czasie pracy – 8h/doba.

Pytanie nr 55

Dot. 1.1. c.

Biorąc pod uwagę, iż większość wideotermini nowej generacji i przenośnych komputerów osobistych jest wyposażona tylko w wejścia cyfrowe lub bezprzewodową transmisję prezentacji, czy Zamawiający dopuszcza jako równoważne, rozwiązanie oferujące cyfrowe wejścia wideo np. HDMI oraz system bezprzewodowego prezentowania treści?

Odpowiedź na pytanie nr 55

Zamawiający uzupełnia punkt 1.1 c) OPZ dodając zapis „lub HDMI”

Pytanie nr 56

Dot. 1.1. d.

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie minimalnej wymaganej mocy głośników.

Odpowiedź na pytanie nr 56

Zamawiając podtrzymuje brzmienie punktu 1.1.d. OPZ

Pytanie nr 57

Dot. 1.1. f.

Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważne, rozwiązanie zaoferowanie panela dotykowego obsługującego wszystkie komponenty i funkcje oraz wyposażonego w klawiaturę QWERTY?

Odpowiedź na pytanie nr 57

Tak. Zamawiający uzupełnia punkt 1.1 d) OPZ dodając zapis „lub wyświetlania klawiatury na ekranie dotykowym,”

Pytanie nr 58

Dot. 1.1. g.

- Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważne, rozwiązanie integrujące w jednej obudowie terminal i kamerę oraz zamocowanie tego urządzenia nad telewizorem?
- Czy zamawiający dopuszcza jako równoważne rozwiązanie w którym terminal wideokonferencyjny będzie schowany w szafce, która stanowić będzie integralną część wózka?

Odpowiedź na pytanie nr 58

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 59

Dot. 1.2. a i b.

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie parametrów technicznych dla kamer i głośników USB w zakresie:

- obsługiwanych systemów operacyjnych,
- parametrów kamery takich jak, jasność, kąt widzenia, zoom, liczba obsługiwanych klatek,
- parametrów głośnika takich jak pasmo przenoszenia, moc.
- Czy zarówno kamery i głośniki mają mieć wbudowane mikrofony wewnętrzne?

Odpowiedź na pytanie nr 59

Uzupełniono punkt 1.2 OPZ o wymagane dane. Zamawiający nie definiuje mocy urządzeń, z uwagi na brak informacji w kartach katalogowych.

„Wykonawca dostarczy do siedziby Zamawiającego w Warszawie niżej wymienione urządzenia:

a) 60 kamer USB 1080p60 posiadających mikrofon, kąt widzenia 70 stopni, z wtykiem typu USB typ a z mikrofonem, USB 2.0 lub nowszy, zgodny z USB 2.0.

b) 60 speakerphone USB 100-16000 Hz z przyciskami głośności, wyciszania mikrofonu, wtykiem typu USB typ a z mikrofonem, USB 2.0 lub nowszy zgodny z USB 2.0.

Kamery i głośniki USB muszą być obsługiwane przez systemy Windows 10, Windows 8/8.1, Windows 7 oraz linux Ubuntu 16.04 LTS, Debian 8 oraz 9. Urządzenia muszą być dostosowane do pracy w normalnym środowisku biurowym. Średnica lub przekątna głośnika nie może przekraczać 10 cm.”

Pytanie nr 60

Dot. 2.1.4

Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważne, rozwiązanie w którym uczestnicy spotkania proszą o udzielenie głosu poprzez zgłoszenie we wbudowanej aplikacji chat?

Odpowiedź na pytanie nr 60

Zamawiający nie akceptuje chat do moderacji, oraz podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 61

Dot. 2.1.7

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga wydajności 500 jednoczesnych portów 1080p@60 dla dowolnego scenariusza z wykorzystaniem kodeków opisanych w punkcie 2.1.8 OPZ? W szczególności czy system ma mieć możliwość równoczesnego połączenia do konferencji 500 uczestników lub urządzeń w jakości 1080p@60 korzystających z kodeka H.264 AVC?

Odpowiedź na pytanie nr 61

Zamawiający podtrzymuje wymagania OPZ. Zamawiający, od strony technicznej nie definiuje jakimi kodekami należy posłużyć się do osiągnięcia efektów końcowych, oprócz wskazania listy wymaganych kodeków, dozwolonej zajętości pasma, jakości obrazu. Zamawiający potwierdza że oczekuje docelowo 500 sesji w jakości 1080p60.

Pytanie nr 62

Dot. 2.1.8

Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważne, rozwiązanie oferujące obsługę kodeka H.264 SVC?

Odpowiedź na pytanie nr 62

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 63

Dot. 2.1.9

Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważne, rozwiązanie oferujące nagrywanie w jakości 720p@30?

Odpowiedź na pytanie nr 63

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 64

Dot. 2.1.14

Zwracamy się z prośbą o określenie liczby jednoczesnych połączeń z systemami H.323/SIP niebędących członkiem Active Directory.

Odpowiedź na pytanie nr 64

Odpowiedzi udzielono jako odpowiedź do pytanie nr 17 oraz w punkcie 2.1.7 OPZ. Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ, wyjaśniając że jeśli rozwiązanie natywnie używa do połączeń z klientami protokołu H.323, to musi zapewnić 300 sesji (500 po skorzystaniu z prawa opcji).

Pytanie nr 65

Dot. 2.1.15

Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważne, rozwiązanie zrealizowanie mechanizmów niezawodnościowych w trybie Active-active?

Odpowiedź na pytanie nr 65

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 66

Dot. 2.2.1

Czy zamawiający dopuszcza jako równoważne, rozwiązanie zapewniające integrację z MS Outlook 2016, w którym informacje o tym jak wziąć udział w spotkaniu będą wysyłane automatycznie mailem bez konieczności korzystania z dedykowanej wtyczki (plug-in)?

Odpowiedź na pytanie nr 66

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 67

Dot. 2.2.4

Czy ze względu na mnogość odmian i praktycznie brak wykorzystania na stacjach końcowych użytkowników systemu Linux, czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nieoferujące oprogramowania użytkownika videokonferencji na system operacyjny Linux?

Odpowiedź na pytanie nr 67

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 68

Dot. 2.2.7

Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważne, rozwiązanie standardowe rozwiązanie oparte o kodek H.264 AVC, zapewniające na komputerze PC wideo w jakości 720p@30 przy przepustowości 768kb/s?

Odpowiedź na pytanie nr 68

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 69

Dot. 2.2.8

Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważne, rozwiązanie oferujące możliwość wznowienia połączenia wideo po przerwie w transmisji danych w dowolnie długim okresie poprzez dedykowany przycisk wbudowany w aplikację użytkownika videokonferencji?

Odpowiedź na pytanie nr 69

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 70

Dot. 2.2.20

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu obsługi protokołu FECC w przypadku dostarczenia w ramach oferowanego rozwiązania, terminali wyposażonych w funkcjonalności automatycznego śledzenia

rozmówcy i kadrowania osoby zabierającej głos, oraz możliwości zdalnego wyłączenia kamery dowolnego uczestnika spotkania, z poziomu aplikacji użytkownika wideokonferencji? Rozwiązanie takie można funkcjonalnie traktować jako równoważne z punktu widzenia użytkownika końcowego.

Odpowiedź na pytanie nr 70

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

Pytanie nr 71

Dot. 2.3.1

Z uwagi na fakt że przeglądarka IE nie wspiera obsługi WebRTC, czy zamawiający odstąpi od wymogu obsługi WebRTC przez przeglądarkę IE?

Odpowiedź na pytanie nr 71

Tak. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ poprzez dodanie punkt 2.3.5 zawierający opis równoważności WebRTC. „Opis równoważności WEB RTC: Dopuszcza się rozwiązanie, które bez uprawnień administratora pozwala na uruchomienie wideokonferencji za pomocą przeglądarki (np. uruchomienie plugin) bez praw administratora na stacji.”

Pytanie nr 72

Dot 2.4.2

Biorąc pod uwagę fakt że obsługa WebRTC nie jest w pełni zestandaryzowana w zakresie kodowania i obsługi wideo co powoduje problemy w zakresie obsługi dostępu przez różne przeglądarki, czy zamawiający dopuszcza jako równoważne zaoferowanie w ramach dokumentacji deweloperskiej API "klienta typu plugin" dla wszystkich przeglądarek ?

Odpowiedź na pytanie nr 72

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 71.

Pytanie nr 73

Czy w przypadku gdy oferowane rozwiązanie dla spełnienia wszystkich wymagań OPZ w zakresie wydajności będzie wymagało większej ilości zasobów niż opisane jako dostępne w środowisku Zamawiającego i jego bezpośredniej rozbudowy, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zainstalowania dodatkowych serwerów?

Odpowiedź na pytanie nr 73

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 22.

Pytanie nr 74

Dot. 2.2.12.

Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważne standardowe rozwiązanie oparte o kodek H.264 AVC, zapewniające na komputerze PC wideo w jakości 1080p@30 przy przepustowości 2.5Mb/s?

Odpowiedź na pytanie nr 74

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 75

Dot. Załącznik nr 5 do OPZ

Biorąc pod uwagę fakt że wymagane przez Zamawiającego specyficzne parametry techniczne nie są uwzględniane w kartach katalogowych producentów systemów wideokonferencyjnych prosimy o rezygnację z wymogu opisanego w załączniku nr 5 "Wskazanie miejsca w dokumentacji producenta" jako niemożliwego do spełnienia i uniemożliwiającego przedstawienie ofert konkurencyjnych spełniających wymagania OPZ.

Odpowiedź na pytanie nr 75

Zamawiający podtrzymuje wymagania w SIWZ. Dokonano modyfikacji SIWZ poprzez dodanie w Definicjach OPZ definicji-„Dokumentacje Producenta” - wszelkie oficjalne dokumenty wykonane przez producenta jak: instrukcje instalacji, podręczniki administracyjne, instrukcje dla użytkowników, tabliczki znamionowe, oficjalne bazy wiedzy, karty produktów.

Pytanie nr 76

Czy system ma obsługiwać prezentacje w rozdzielczości wyższej niż Video a więc 1920×120.

Odpowiedź na pytanie nr 76

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 77

Prośba o określenie dokładnych wymagań dotyczących systemu speakerphone.

Odpowiedź na pytanie nr77

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 59

Pytanie nr 78

Czy oferent zaproponować ma monitory ekranowe dedykowane do pracy ciągłej czy możliwe jest użycie telewizorów?

Odpowiedź na pytanie nr 78

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 54.

Pytanie nr 79

23.3.6 O jakich normach dotyczących wyposażenia biurowego tu mowa?

Odpowiedź na pytanie nr 79

Uzupełniono punkt 23.3.6 OPZ poprzez dodanie Wszelkie wymagania stawiane urządzeniom sprzedawanym na terenie Polski oraz Unii Europejskiej, spełnienie warunków BHP.

Pytanie nr 80

2.1.2 Ile jednoczesnych spotkań video system ma obsługiwać?

Odpowiedź na pytanie nr 80

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ. Biorąc pod uwagę że spotkania mogą być między dwoma lub wieloma Użytkownikami. Przed zastosowaniem praw opcji, maksymalna liczba spotkań to 150, obejmująca łącznie 300 Uczestników. Po zastosowaniu prawa opcji maksymalna liczba spotkań to 250 obejmująca 500 Uczestników. Maksymalna liczba uczestników na jednym spotkaniu to 300 przed zastosowaniem prawa opcji, lub 500 po zastosowaniu praw opcji. Jedynym limitem w korelacji pomiędzy liczbą spotkań a liczbą uczestników jest liczba jednoczesnych Uczestników (https://en.wikipedia.org/wiki/Concurrent_user).

Pytanie nr 81

2.1.2 W jakiej jakości video mają być zapewnione te spotkania?

Odpowiedź na pytanie nr 81

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ opisane w punktach:

Terminal: w punkcie 1.1.c.

Aplikacja na komputer w punkcie 2.2.12.

Aplikacje mobilne w punkcie 2.1.13 oraz 2.2.14.

Urządzenia centralne (np. mostek) w punkcie 2.1.7.

Pytanie nr 82

2.1.5 Czy klient dopuszcza rozwiązanie które nie obsługuje trybu "wykładowca prelegent"?

Odpowiedź na pytanie nr 82

Zamawiający podtrzymuje wymagania OPZ.

Pytanie nr 83

2.1.7 Jak to wymaganie ma się do punktu 2.1.2? Czy chodzi tu o połączenia punkt -punkt?

Odpowiedź na pytanie nr 83

System ma być gotowy, po zwiększeniu liczby licencji, na obsługę 500 portów. Czyli zakładamy że wzrost liczby portów ma być wykonany wyłącznie przez zwiększenie liczby licencji, a nie wymianę czy rozbudowę urządzeń. Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie nr 84

Czy system ma zapewniać możliwość dzwonienia z zewnątrz do wdrażanego systemu z innych rozwiązań video? Jeśli tak to z jakimi rozwiązaniami ma się integrować?

Odpowiedź na pytanie nr 84

Zamawiający potwierdza i uzupełnienia punkt 2.1.14 OPZ

Możliwość dodawania połączeń niebędących członkiem Active Directory za pomocą H323 i SIP, z innych systemów wideokonferencyjnych, natywnie występująca w oferowanym rozwiązaniu.

Pytanie nr 85

2.2.4 Czy klient zaakceptuje system który nie posiada dedykowanej aplikacji dla systemu linux?

Odpowiedź na pytanie nr 85

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 86

Dla ilu użytkowników ma być zapewniona aplikacja do wideokonferencji?

Odpowiedź na pytanie nr 86

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ opisane w punkcie: 2.2.10

Pytanie nr 87

2.4.3 Prośba o doszczegółowienie tego wymagania?

Odpowiedź na pytanie nr 87

Odpowiedzi udzielono w pytaniu numer 15.

Pytanie nr 88

Czy wymaganie 720p30 oznacza rozdzielczość 1280x720?

Odpowiedź na pytanie nr 88

Zgodnie ze standardem w IT <https://pl.wikipedia.org/wiki/720p>

Pytanie nr 89

Jakie są wymagania co do redundancji systemu?

Odpowiedź na pytanie nr 89

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 11

Pytanie nr 90

Pkt 4 ppkt 4.1.2 oraz ppkt 4.1.4 SIWZ - wnioskujemy o zmianę słowa „udzielenie” na przekazanie albo „sprzedaż” gdyż obecny zapis ogranicza konkurencję do tych rozwiązań w których Wykonawca udziela licencji użytkownikowi końcowemu w sytuacji gdy większość producentów nie przewiduje sublicencjonowania oprogramowania i udziela licencji do korzystania z oprogramowania bezpośrednio użytkownikowi końcowemu, w tym modelu wykonawca jedynie zapewnia udzielenie takiej licencji przez producenta a sam nie bierze udziału w procesie licencyjnym - nie jest licencjobiorcą ani licencjodawcą.

Odpowiedź na pytanie nr 90

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający poprzez „udzielenie” rozumie również zapewnienie udzielenia takiej licencji przez producenta, tj. jej przekazanie, sprzedaż.

Pytanie nr 91

Pkt 8 ppkt 8.1. SIWZ – czy zamawiający przewiduje zmianę terminu na minimum 60 dni od dnia zawarcia umowy (30 dni dostawy i 30 dni wdrożenie; są to terminy minimalne wynikające z dotychczasowej praktyki) jako, że termin 14 dni jest terminem nierealnym, a jego pozostawienie może być podstawą nieważności umowy będącej umową o świadczenie niemożliwe. W jakich dniach liczone są terminy: kalendarzowych czy roboczych?

Odpowiedź na pytanie nr 91

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jeśli w SIWZ termin nie jest oznaczony jako „dni robocze”, oznacza to, że chodzi o dni kalendarzowe.

Pytanie nr 92

Pkt 9 ppkt 9.1.3. SIWZ – czy warunek postawiony w tym punkcie w zakresie dostaw wraz z wdrożeniem systemu wideokonferencji trwających nadal (w toku) należy rozumieć w ten sposób że wykonawca może przedstawić na potwierdzenie doświadczenia wykonywanie trwającej dostawy wraz z wdrożeniem?. Jak w takiej sytuacji należy wyliczyć wartość dostaw i wdrożenia? Czy wymagana kwota 450 000 zł brutto dotyczy całej dostawy wraz z wdrożeniem (jeszcze nie zakończonej) czy ma być to wartość wykonanych dostaw z wdrożeniem do dnia składania ofert? Czy Zamawiający traktuje te dostawy z wdrożeniem jako usługi ciągłe i co za tym idzie referencje dla trwających dostaw wraz z wdrożeniem nie mogą być starsz niż 3 miesiące przed terminem składania ofert?

Odpowiedź na pytanie nr 93

1.czy warunek postawiony w tym punkcie w zakresie dostaw wraz z wdrożeniem systemu wideokonferencji trwających nadal (w toku) należy rozumieć w ten sposób że wykonawca może przedstawić na potwierdzenie doświadczenia wykonywanie trwającej dostawy wraz z wdrożeniem?.

odp. tak

2.Jak w takiej sytuacji należy wyliczyć wartość dostaw i wdrożenia?

odp. wartość dostaw i wdrożenia trwającej nadal dostawy należy przedstawić jako wartość na dzień wystawienia referencji. Wartość na dzień wystawienia referencji musi potwierdzać spełnienie warunku udziału w postępowaniu

3.Czy wymagana kwota 450 000 zł brutto dotyczy całej dostawy wraz z wdrożeniem (jeszcze nie zakończonej) czy ma być to wartość wykonanych dostaw z wdrożeniem do dnia składania ofert?

odp. patrz pkt 2

4.Czy Zamawiający traktuje te dostawy z wdrożeniem jako usługi ciągłe i co za tym idzie referencje dla trwających dostaw wraz z wdrożeniem nie mogą być starsz niż 3 miesiące przed terminem składania ofert?

odp. Patrz pkt 11.2.1.2 SIWZ

Pytanie nr 94

Pkt 11 ppkt 11.2.1.2. – czy zamawiający uzna za dokumenty potwierdzające należyte wykonanie zamówienia protokoły odbioru bez zastrzeżeń?

Odpowiedź na pytanie nr 94

Tak.

Pytanie nr 95

§ 2 ust. 1 pkt 1) lit. b) - wnioskujemy o zmianę słowa „udzielenie” na przekazanie albo „sprzedaż” gdyż obecny zapis ogranicza konkurencję do tych rozwiązań w których Wykonawca udziela licencji użytkownikowi końcowemu w sytuacji gdy większość producentów nie przewiduje sublicencjonowania oprogramowania i udziela licencji do korzystania z oprogramowania bezpośrednio użytkownikowi końcowemu, w tym modelu wykonawca jedynie zapewnia udzielenie takiej licencji przez producenta a sam nie bierze udziału w procesie licencyjnym - nie jest licencjobiorcą ani licencjodawcą.

Odpowiedź na pytanie nr 95

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 96

§ 3 ust. 1 - czy zamawiający przewiduje zmianę terminu na minimum 60 dni od dnia zawarcia umowy (30 dni dostawy i 30 dni wdrożenie to terminy minimalne wynikające z dotychczasowej praktyki) jako, że termin 14 dni jest terminem nierealnym, a jego pozostawienie może być podstawą nieważności umowy będącej umową o świadczenie niemożliwe. W jakich dniach liczone są terminy: kalendarzowych czy roboczych?

Odpowiedź na pytanie nr 96

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 97

§ 7 ust. 13 – zmiana kodeksowego momentu przeniesienia korzyści i ciężarów na dzień podpisania protokołu odbioru końcowego oznacza, że wykonawca do momentu podpisania tego protokołu ponosi wszelką odpowiedzialność za sprzęt znajdujący się de facto we władaniu Zamawiającego, Wykonawca jest pozbawiony władztwa nad przedmiotem sprzedaży jako od momentu dostawy do dnia podpisania protokołu odbioru końcowego będzie on znajdował się u Zamawiającego w jego wyłącznej dyspozycji bez kontroli wykonawcy. Powyższe oznacza, że sprzęt musi zostać ubezpieczony lub uruchomiona wcześniejsza gwarancja niż z momentem odbioru końcowego aby zminimalizować ryzyko szkód i zniszczeń w sprzęcie, które mogą mieć miejsce po dniu wydania sprzętu zamawiającego. To w oczywisty sposób podnosi koszt oferty, w związku z czym proponujemy wykreślenie tego zapisu i ograniczenia się do reguł ogólnych z KC (moment wydania rzeczy).

Odpowiedź na pytanie nr 97

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 98

§ 9 ust. 3 - czy zamawiający przewiduje zmianę terminu dostaw w ramach prawa opcji na 60 dni od złożenia oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji jako, że termin 14 dni jest terminem nierealnym, a jego pozostawienie może być podstawą nieważności umowy będącej umową o świadczenie niemożliwe

Odpowiedź na pytanie nr 98

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 99

§ 11 ust. 6 pkt 2) – wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu, gwarancja w przypadku wymiany sprzętu na nowy winna biec do końca pierwotnego okresu gwarancji, w innym razie gwarancja trwałaby tak długo jak długo sprzęt wymieniany byłby na nowy co uniemożliwia wykonawcy kalkulację ceny oferty w zakresie tego elementu.

Odpowiedź na pytanie nr 99

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 100

§ 11 ust. 10 - wnioskujemy o wyłączenie rękojmi

Odpowiedź na pytanie nr 100

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 101

§ 15 – wnioskujemy o zmianę terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka” jako ustawowo i zgodnie z utrwalonym orzecznictwem właściwym dla określenia odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie zobowiązania

Odpowiedź na pytanie nr 101

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 102

§ 15 ust. 1 pkt 10 – prosimy o określenie wysokości kary w miejscu wykropkowanym

Odpowiedź na pytanie nr 102

Patrz odpowiedź na pytanie nr 33.

Pytanie nr 103

§ 16 ust. 5) - jakie to przyczyny? Prosimy o określenie katalogu takich okoliczności albo wykreślenie tego punktu który jest nieprecyzyjny i daje zamawiającemu nieuprawnione możliwości odstąpienia od umowy bez jasnych powodów. Wnioskujemy również o skrócenie 60 dniowego terminu na odstąpienie do 30 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 103

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 104

Wymagany przez Zamawiającego w punkcie 2.1.8 OPZ kodek H.264 SVC ucif 2 zapewnia bardzo dobrą jakość wideo i wysoką odporność na błędy transmisji (poprawna praca nawet do 20% utraty pakietów). Czy zamawiający wymaga kodeka H.264 SVC ucif 2 w Oprogramowaniu Użytkownika Wideokonferencji (komputery, tablety, smartfony) z punktu 2.2 OPZ?

Odpowiedź na pytanie nr 104

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 105

Czy wymagana w punkcie 1.1.c OPZ rozdzielczość WUXGA 10 klatek/sekundę to rozdzielczość drugiego strumienia wideo transmitowanego jednocześnie z wideo uczestników wideokonferencji?

Odpowiedź na pytanie nr 105

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 106

Dot. P.3.1.1

Czy Zamawiający poprzez rozbudowę VMWARE rozumie dodanie przez Oferenta tylko licencji Enterprise Plus (zakładając, że serwery fizyczne w lokalizacji zapasowej dostarczy Zamawiający,

opisane jako Wolne zasoby Zapasowe Data Center w p.III), czy również dodanie przez Oferenta nowych fizycznych serwerów blade Cisco UCS w lokalizacji podstawowej?

Odpowiedź na pytanie nr 106

Zamawiający wskazuje że tytuł całego punktu 3 Opisu Przedmiotu Zamówienia wiąże się z dostawą sprzętu. Ponadto w rozdziale III podano jaką infrastrukturą dysponuje Zamawiający. Tak przewidujemy, że Wykonawca rozbuduje serwery fizyczne Cisco UCS o serwery blade CISCO lub równoważne.

Pytanie nr 107

Dot. P.3.1.1

Jaki model Fabric Interconnect i jaką wersję oprogramowania UCS Manager użytkuje Zamawiający? W jakie moduły IOM wyposażona jest półka UCSB-5108-AC2?

Odpowiedź na pytanie nr 107

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 22.

Pytanie nr 108

Dot. P.5

Czy Zamawiający może doprecyzować zakres integracji w zakresie środowiska VMWARE? Czy chodzi o podłączenie nowych serwerów do systemu vCenter oraz VSM Nexus 1000V?

Odpowiedź na pytanie nr 108

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Chodzi o pełną integrację dostarczonego Systemu.

Pytanie nr 109

Pkt II.1.1 b)

Czy zamawiający zgadza się odstąpić od wymogu podstawy o udźwigu 120 kg na rzecz zapewnienia wystarczającej dla dostarczanych telewizorów. Dostawa telewizorów jest przedmiotem zamówienia, a zestaw telewizory - wózek - wideoterminale stanowią jedną całość.

Odpowiedź na pytanie nr 109

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 110

Pytanie 1 Pkt II.1.1 c)

Możliwość prezentacji osobom uczestniczącym w wideokonferencji obrazu WUXGA 10 klatek na sekundę wysyłaną z terminala w połączeniu z wymaganiem Punkt II..2.1.16 wskazuje na jednego producenta: firmę Vidyo i terminale VidyoRoom. Czy wobec powyższego aby nie ograniczać wymagań wskazujących tylko na jednego producenta tj. firmę Vidyo, Zamawiający jest gotowy odstąpić od wymagania WUXGA (1920x1200) na rzecz równoważnego Full HD (1920x1080) co najmniej 30 klatek/sekundę?

Odpowiedź na pytanie nr 103

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 105.

Pytanie nr 109 Pkt II.1.1 c)

Pytanie 2

Jaka jest wymagana maksymalna liczba uczestników widocznych w obrazie Continuous Presence odbieranym przez terminal z platformy?

Czy wobec wymagania 300 jednoczesnych uczestników w konferencji za wystarczającą zostanie uznana liczba 28?

Odpowiedź na pytanie nr 103

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 5.

Pytanie nr 111

Rozdzielczość prezentacji opisaną w punkcie 2.1.16 należy rozumieć minimum WUXGA 10 klatek na sekundę w rozdzielczości WUXGA i minimum 10 klatek na sekundę. Rozdzielczość Full HD 1920x1080 spełnia to wymaganie.

Odpowiedź na pytanie nr 111

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 105.

Pytanie nr 112

Pkt II.2.1.2

Pytanie 1 Pkt II.2.1.2

:

a) Jaka jest wymagana jakość obrazu wideo dla maksymalnej liczby 300 uczestników w konferencji obsługiwanej przez dostarczaną platformę.

b) Czy za wystarczającą zostanie uznana rozdzielczość 480p30 przy liczbie 300 uczestników?

Odpowiedź na pytanie nr 112

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 81.

Pytanie nr 113

Pytanie 2 Pkt II.2.1.2

:

Jaka jest wymagana maksymalna liczba uczestników widocznych w obrazie Continuous Presence odbieranym przez uczestników?

Czy wystarczające jest zapewnienie co najmniej 20 uczestników, co jest wartością typową dla większości systemów wideokonferencyjnych?

Odpowiedź na pytanie nr 113

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 5.

Pytanie nr 114

Pytanie 3 Pkt II.2.1.2

:

Czy liczba wyświetlanych Continuous Presence uczestników konferencji jest jednakowa dla wszystkich wymaganych systemów operacyjnych?

Odpowiedź na pytanie nr 114

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 5.

Pytanie nr 115

Pytanie 4 Pkt II.2.1.2

:

Czy każdy z uczestników powinien posiadać możliwość indywidualnego kształtowania formatu odbieranego obrazu bez wpływu na pozostałych odbiorców?

Odpowiedź na pytanie nr 115

Zamawiający podtrzymuje potwierdzając zapisy OPZ w punkcie 2.1.7 w którym mowa o 'układach ekranu'.

Pytanie nr 116

Pytanie 1 Pkt II.2.1.7

Określenie wymagania "...w trybie Continuous Presence na ekranie widać ma być wielu uczestników..." jest nieprecyzyjne . Prosimy o określenie jaka jest minimalna liczba uczestników widocznych w ekranie na wymaganych typach urządzeń końcowych użytkowników. Czy liczba ta jest taka sama dla systemów Windows, PC, Android, IOS, OS X?

Odpowiedź na pytanie nr 116

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 5.

Pytanie nr 117

Pytanie 2 Pkt II.2.1.7

Czy Zamawiający podtrzymuje wymaganie maksymalnej wydajności możliwej do osiągnięcia na platformie konferencyjnej - 500 jednoczesnych uczestników, każdy z jakością 1080p60 w trybie Continuous Presence?

Odpowiedź na pytanie nr 117

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 118

DOTYCZY: II 2.1.8

Oczekiwany zestaw wymagań jest spełniany jedynie przez jednego producenta: firmę PEXIP <https://www.pexip.com/sites/pexip/files/Pexip%20Infinity%2015%20%28web%29.pdf>

Czy wobec powyższego aby nie formułować wymagań wskazujących tylko na jednego producenta Zamawiający jest gotowy zrezygnować z wymogu kodowania wideo VP9 oraz Speex?

Odpowiedź na pytanie nr 118

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 9.

Pytanie nr 119

DOTYCZY: II 2.1.8 (Speex)

Kodek Speex, zgodnie z informacją organizacji OPENSOURCE, która opracowała standard <https://www.speex.org/> jest przestarzały i został zastąpiony przez całkowicie równoważny, charakteryzujący się lepszymi parametrami kodek OPUS, który jest wymagany w niniejszym postępowaniu. Czy zatem Zamawiający zgadza się na usunięcie wymagania wsparcia kodeka Speex?

Odpowiedź na pytanie nr 119

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 9

Pytanie nr 120

DOTYCZY: II 2.1.8 (VP9)

Standard VP9 jest kodekiem wideo transmitowanym obsługiwany przez format WebM opracowanym przez WebM Project, organizację reprezentującą firmę Google, twórcę VP9. W chwili obecnej, zgodnie z informacją ze strony organizacji WebM <https://www.webmproject.org/vp9/>, specyfikacja dla VP9 nie jest w pełni zamknięta i ma charakter roboczy. Czy w związku z powyższym Zamawiający zdecyduje się zrezygnować z wymogu VP9?

Odpowiedź na pytanie nr 120

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 9

Pytanie nr 121

DOTYCZY: II 2.1.16

Oczekiwana strumieniowana prezentacja WUXGA (wysyłanie/odbieranie) - rozdzielczość 1920x1200 jest wymogiem spełnianym jedynie przez jednego producenta: firmę Vidyo. Czy wobec powyższego aby nie formułować wymagań wskazujących tylko na jednego producenta Zamawiający jest gotowy zrezygnować z wymogu WUXGA (1920x1200) na rzecz Full HD (1920x1080)?

Odpowiedź na pytanie nr 121

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 105.

Pytanie nr 122

DOTYCZY: II 2.2.4

Wymaganie wsparcia oprogramowania użytkownika końcowego (klienta konferencyjnego) na system operacyjny Linux wskazuje na jednego producenta: firmę Vidyo. Czy Zamawiający zgadza się usunąć ww. wymóg? Jest to również uzasadnione poprzez fakt, że zapis „Linux” nie określa precyzyjnie

konkretnego systemu operacyjnego (istnieje wiele różnych adaptacji architektur Linux). Co więcej, pochodne Linux'a mają zastosowanie w serwerach systemowych, a nie komputerach użytkowników końcowych.

Odpowiedź na pytanie nr 122

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 67.

Pytanie nr 123

DOTYCZY: II 2.2.12

- Czy wymaganie granicznego obciążenia łącza w sesji 1080p30 dotyczy transmisji obrazu wideo obrazu z wyświetleniem wielu uczestników? Ilu uczestników powinno być wyświetlanych?
- Minimum ilu uczestników powinno być wyświetlonych w obrazie 1080p30 wysyłanym i odbieranym z obciążeniem nie przekraczającym 2Mbit/s - czy za wystarczające zostanie przyjęte wyświetlenie 24 uczestników?

Odpowiedź na pytanie nr 123

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 5.

Pytanie nr 124

DOTYCZY: II 2.3

Zgodnie z informacją z <https://webrtc.org/>. Internet Explorer nie wspiera technologii WebRTC. Czy w związku z powyższym czy Zamawiający zgadza się na usunięcie wymogu wsparcia IE w technologii WebRTC?

Odpowiedź na pytanie nr 124

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 71.

- ii. Ponadto Zamawiający informuje, iż w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dodano pkt 28.3 oraz 28.4 o następującej treści:

28.3 Przed zawarciem umowy Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć:

28.3.1.1 kompletny wykaz wszystkich elementów wchodzących w skład zamówienia, w szczególności sprzętu, oprogramowania, z podaniem nazwy/modelu/producenta jego cen jednostkowych, Sprzęt i oprogramowanie muszą spełniać wymagania niniejszego postępowania;

28.3.1.2 umowę regulującą współpracę podmiotów występujących wspólnie (o ile występują).

28.4 Nie dostarczenie elementów wymienionych w pkt 28.3.1.1 lub dostarczenie wykazu z którego wynikać będzie, że oferowany sprzęt lub oprogramowanie nie spełnia wymogów Zamawiającego, Zamawiający potraktuje, jako odmowę zawarcia umowy w zamówieniu publicznym wraz z wszystkimi konsekwencjami takiej czynności.

III. Zamawiający dokonał modyfikacji dokumentacji przetargowej. Zmianie uległy:

- 1) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia
- 2) Część II –Opis Przedmiotu Zamówienia
- 3) Część III-Wzór umowy

Pod niżej wskazanym adresem znajdują się do pobrania pliki uwzględniające powyższe zmiany SIWZ
<http://coi.ssdip.bip.gov.pl/> oraz <https://www.coi.gov.pl/zamowienia-publiczne-przetargi.html>

IV. Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień **24.08.2017 r.** Godzina składania i otwarcia ofert oraz miejsce pozostają niezmienione.

Kierownik
Zespołu Zakupów

Danuta Ciołkowska