

Warszawa, dnia 13 listopada 2017 roku

### Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania na „Dostawa sprzętu i oprogramowania na potrzeby Platformy Wirtualizacyjnej”, COI-ZAK.3201.23.2017

Centralny Ośrodek Informatyki, jako Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, dalej zwanej jako „Ustawa”, informuje, iż otrzymał od Wykonawców pytania dotyczące treści SIWZ w postępowaniu na „Dostawę sprzętu i oprogramowania na potrzeby Platformy Wirtualizacyjnej”, COI-ZAK.3201.23.2017, poniżej prezentujemy ich treść oraz odpowiedzi, a także o ile wskazano w treści pisma zmieniamy treść SIWZ:

#### Pytanie nr 1

Dotyczy: Macierz backupowa , w punkcie 20 Zamawiający wymaga:

*Modernizacja modelu kontrolera w obrębie macierzy musi odbywać się bez potrzeby migracji danych i w trybie ciągłego dostępu do udostępnianych danych poprzez drugi kontroler.*

W odpowiedzi na pytanie nr 7 z dnia 7 listopada Zamawiający wyjaśnia, że powyższy punkt dotyczy modernizacji modelu kontrolera czyli wymiany sprzętowej.

Zapis taki sugerować może dwojakie rozumienie tego punktu.

Pierwszy dotyczy wymiany sprzętowej kontrolera w przypadku jego awarii. W przypadku awarii kontrolera i jego wymiany/naprawy musi być ciągły dostęp do danych poprzez drugi, działający kontroler. A zmiana dostępu do danych przez drugi kontroler nie może skutkować migracji danych aby były widoczne i dostępne przez drugi kontroler.

Drugie rozumienie tego punktu polega na modernizacji macierzy poprzez możliwość wymiany kontrolera jako upgrade macierzy do wyższego modelu.

Pierwsze podejście(i taka jest interpretacja Wykonawcy) jest typowe dla macierzy backupowej, zaś drugie wymagać będzie zastosowania droższych rozwiązań, które umożliwiają upgrade modelu macierzy do wyższego modelu w ramach rodziny u danego producenta. Rozwiązanie takie jest typowe bardziej dla macierz produkcyjnych.

W związku z powyższym, które z zaproponowanych powyżej podejść jest właściwe?

Czy w związku z niejasnością zapisu Zamawiający rozważy usunięcie wspomnianego zapisu?

#### Odpowiedź 1

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapis pkt. 5.6 ppkt. 20 Opisu przedmiotu zamówienia oraz odpowiedź jakiej Zamawiający udzielił na pytanie nr 7 w dniu 07.11.2017 r. nie dotyczą modernizacji do wyższej wersji, a zachowania dostępności na wypadek upgrade software/firmware lub wymiany elementów w razie awarii, rozbudowy o dodatkowy kontroler czy półki.

#### Pytanie 2

Dotyczy: Macierz backupowa , w punkcie 21 wymaga:

Czy w celu uzyskania redundancji Zamawiający dopuści inny protokół komunikacji między kontrolerami realizowany za pomocą szyny wewnętrznej pod warunkiem dostarczenia prędkości większej niż wyspecyfikowany Ethernet 10Gb?

#### **Odpowiedź 2**

Zamawiający informuje, iż dopuści inny protokół komunikacji między kontrolerami realizowany za pomocą szyny wewnętrznej pod warunkiem dostarczenia prędkości większej niż wyspecyfikowany Ethernet 10Gb.

#### **Pytanie 3**

Zwracamy się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania i otwarcia ofert w ww. postępowaniu do dnia **21.11.2017** a co za tym idzie odpowiednią zmianę pkt. 16 cz. I SIWZ - instrukcja dla Wykonawców oraz odpowiednią zmianę ogłoszenia o zamówieniu.

Wniosek motywujemy wprowadzonymi przez Zamawiającego w dniu 07.11.2017 zmianami treści SIWZ, które w sposób istotny wpływają na treść przygotowywanych przez wykonawców ofert w tym na przedmiot ofertowanej dostawy oraz cenę oferty.

Jednocześnie wskazujemy na naruszenie poprzez zaniechanie przepisu art. 38 ust 6 ustawy w brzmieniu:

„Jeżeli w wyniku zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nieorowadzacei do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, zamawiający przedłuża termin składania ofert i informuje o tym wykonawców, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia, oraz zamieszcza informację na stronie internetowej, jeżeli specyfikacja istotnych warunków zamówienia jest udostępniana na tej stronie. Przepis ust. 4a stosuje się odpowiednio.”

Z treści przytoczonego powyżej przepisu wynikają obowiązki którym powinien uczynić zadość Zamawiający. jeżeli dokonuje zmiany treści SIWZ kilka dni przed upływem wyznaczonego terminu składania ofert:

- Zamawiający przed publikacją zmiany treści SIWZ ma obowiązek zbadać i ocenić czy wprowadzone zmiany wpłyną na treść przygotowywanych przez Wykonawców ofert, w szczególności: cenę, technologię, zakres zamówienia.  
Zamawiający winien również zweryfikować czy wprowadzana zmiana treści SIWZ wpływa na krąg potencjalnych Wykonawców lub kras produktów możliwych do zaoferowania w prowadzonym postępowaniu.
- Zamawiający przed publikacją zmiany treści SIWZ powinien ocenić czy czas pozostały do upływu terminu składania i otwarcia ofert jest wystarczający dla wprowadzenia zmian w ofertach -jeżeli nie Zamawiający winien wydłużyć termin składania i otwarcia ofert.

Zamawiający wprowadził 8 zmian treści SIWZ m.in. dopuścił rozwiązanie w modelu „SDN” oparte o rozwiązania różnych producentów (Wykonawcy uprzednio nie mogli zaoferować takiego rozwiązania).

Powyzsze wpływa na dwa istotne czynniki cenę oraz termin dostawy (stanowią kryteria oceny ofert), a co za tym idzie na kształt przyszłej oferty.

W tym miejscu podnieść należy, że Zamawiający dokonał również zmiany w załącznikach do SIWZ (formularz oferty), zatem oprócz zmian o charakterze przedmiotowym Wykonawcy zobligowani zostali do wprowadzenia zmian o charakterze formalnym, których nieuwzględnienie może prowadzić do odrzucenia oferty.

Odnosząc się do drugiego z obowiązków jakie nakłada na Zamawiającego art. 38 ust 6. ustawy wskazać należy, że Zamawiający nie wziął pod uwagę, że 2z6 dni jakie pozostatv Wykonawcom na wprowadzenie zmian w ofertach to dni ustawowo wolne od pracy (11 i 12 listopada).a dodatkowo dla większości podmiotów, które w soboty nie pracują dzień 10 listopada to dzień w którym pracodawca „oddaje” dzień wolny za dzień ustawowo wolny od pracy w który przypada w sobotę.

Podniesiona powyżej argumentacja zdaniem Wykonawcy jednoznacznie przesądza, że z opisanych na wstępie obowiązków Zamawiający się nie wywiązał, dlatego też Wykonawca wnosi jak na wstępie o

konwalidacje czynności Zamawiającego poprzez zmianę terminu składania i otwarcia ofert. Powyższe rozwiązanie jest korzystne dla Stron postępowania - Wykonawca uzyska czas pozwalający na rzetelną kalkulację oferty oraz przygotowanie przedmiotu zamówienia, a Zamawiający poprzez zmianę SIWZ uzyska możliwość konwalidowania wadliwie przeprowadzonych czynności - zaprzestanie naruszania poprzez zaniechanie przepisów ustawy.

**Niezależnie od powyższego Wykonawca wnosi o dalszą zmianę SIWZ oraz zaprzestanie ograniczenia konkurencji przez Zamawiającego, a także o respektowanie treści odwołania od treści SIWZ z dnia 29.09.2017 które Zamawiający uwzględnił.**

W treści odpowiedzi na pytanie 9 z dnia 07.11.2017 Zamawiający przynaie, że zamierza kupić odrębną infrastrukturę umieszczoną w całkowicie odrębnej lokalizacji, która nie nosi znamion rozbudowy:

„Zamawiający informuje, iż zmienia treść SIWZ, poprzez dodanie w Opisie przedmiotu zamówienia, zapisu w brzmieniu: „**Zamawiający informuje, że planuje instalację nowych elementów w lokalizacji odległej od rozbudowywanej platformy o więcej niż 300 m.** Połączenie między obecną i planowaną infrastrukturą będzie realizowane czterema (4) kanałami IOGE. Zamawiający oczekuje dostarczenia odpowiednich wkładek dla realizacji tych połączeń. Planowana maksymalna odległość, mierzona po kablu, może wynieść max. 35 km”

W związku z powyższym w przypadku braku podjęcia przez Zamawiającego niezwłocznego działania po zmierzającego do zaprzestania nieuprawnionego ograniczają konkurencji w przedmiotowym postępowaniu Wykonawca zobligowany będzie podjąć kroki mające na celu ochronę jego słusznego interesu (odwołanie d KIO no zmianę treści SIWZ oraz wnioszek o przeprowadzenie kontroli doraźnej do Prezesa UZP).

**Odpowiedź 3**

Zamawiający informuje, iż zmienia treść SIWZ, w zakresie pkt. 18.1 SIWZ, pkt. 18.2 SIWZ, pkt. 18.5, które otrzymują brzmienie:

18.1 Ofertę należy złożyć w siedzibie Centralnego Ośrodka Informatyki, ul. Suwak 3, 02 - 676 Warszawa (recepcja) w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	16.11.2017 r.	do godz.	11:45
---------	---------------	----------	-------

18.2 Zaleca się złożenie oferty w dwóch nieprzezroczystych, zabezpieczonych przed otwarciem kopertach. Kopertę zewnętrzną należy opisać następująco:

**Centralny Ośrodek Informatyki**

**Oferta w postępowaniu na „Dostawa sprzętu i oprogramowania na potrzeby Platformy Wirtualizacyjnej”**

**nr ref: COI-ZAK.3201.23.2017**

**Nie otwierać przed dniem 16.11.2017 r. godz. 12:00”**

18.5 Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Centralnego Ośrodka Informatyki, ul. Suwak 3, 02–676 Warszawa, sala konferencyjna.

W dniu	16.11.2017 r.	o godz.	12:00
--------	---------------	---------	-------

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z wprowadzonymi w dniu 13.10.2017 r. zmianami w Opisie przedmiotu zamówienia: „Celem rozbudowy jest zwiększenie mocy obliczeniowej, pojemności oraz elastyczności posiadanej przez Zamawiającego infrastruktury, która będzie mogła być zarządzana przy użyciu eksploatowanego obecnie oprogramowania zarządzającego. Wszystkie dostarczone komponenty muszą być kompatybilne z oprogramowanie UCS Director (znajdować się na liście kompatybilności najnowszej wersji oprogramowania).

Ze względu na realizowanie przez Platformę zadań i usług wysokiej dostępności, a związanych z administracją, rozwojem i utrzymaniem na rzecz organu nadzorującego Zamawiającego Systemu

Rejestrów Państwowych, funkcjonującego na podstawie m.in. ustaw Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz.U. 2014 poz. 1741) z dnia 28 listopada 2014 r., Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, Ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, Ustawa o funkcjach konsułów Rzeczypospolitej Polskiej, Ustawa o dokumentach paszportowych, Ustawy specyficzne dla zadań podmiotów korzystających z rejestrów państwowych oraz Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców, funkcjonującej na podstawie ustawy z dnia 20 czerwca 1977 r. – Prawo o ruchu drogowym, rozbudowa posiadanej Platformy Wirtualizacyjnej powinna być wykonalna w sposób nie powodujący przestoju dłuższego niż 12 godzin lub wymiany obecnie posiadanej infrastruktury połączonej z migracją danych.

**Rozbudowywana platforma zainstalowana będzie w dwóch, geograficznie oddalonych od siebie obiektach, realizując w sposób nadmiarowy i redundantny zadania i usługi związane z administracją, rozwojem i utrzymaniem Systemu Rejestrów Państwowych oraz Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców, przy jednolitym i centralnym zarządzaniu całą rozproszoną infrastrukturą.**

W dniu 07.11.2017 r., w związku z pytaniem nr 9, Zamawiający dokonał modyfikacji treści Opisu przedmiotu zamówienia, dodając zapis: „Zamawiający informuje, że planuje instalację nowych elementów w lokalizacji odległej od rozbudowywanej platformy o więcej niż 300 m. Połączenie między obecną i planowaną infrastrukturą będzie realizowane czterema (4) kanałami 10GE. Zamawiający oczekuje dostarczenia odpowiednich wkładek dla realizacji tych połączeń. Planowana maksymalna odległość, mierzona po kablu, może wynieść max. 35 km.”

Zamawiający informuje, iż respektuje uwzględnione odwołanie z dnia 29.09.2017 r., w którym to Odwołujący wniósł o dokonanie zmiany treści SIWZ poprzez:  
- „wykreślenie z treści SIWZ wszystkich zapisów, w których Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty dostarczane przez konkretnego wykonawcę  
- dokonanie ponownego opisu przedmiotu Zamówienia zgodnie z treścią art. 30 ust 1 pkt. 1) ustawy, w sposób dopuszczający uczciwa konkurencie na gruncie prowadzonego Postępowania”.

Zmiany w zakresie treści SIWZ zostały wprowadzone przez Zamawiającego w dniu 13.10.2017 r., w konsekwencji czego Odwołujący w tym samym dniu cofnął odwołanie.

Dokonana w dniu 07.11.2017 r. modyfikacja jest jedynie doprecyzowaniem istniejącego zapisu dotyczącego instalacji rozbudowywanej Platformy Wirtualizacyjnej w dwóch geograficznie oddalonych od siebie obiektach oraz pkt. 5.5 ppkt. 8 OPZ (szczegółowe wymagania określone dla przełączników agregacyjnych) i nie wnosi żadnych zmian w kontekście powyżej przytoczonych zapisów.

Kierownik  
Sekcji PZP Zespół Zakupów  
  
Ewa Klepaczarek