

Warszawa, dnia 21 marca 2018

Wykonawcy, uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: „Świadczenie usług kurierskich w obrocie miejskim, krajowym i zagranicznym dla potrzeb Centralnego Ośrodka Informatyki” COI ZAK.3201.13.2018.

Pytanie nr 1

Zamawiający w załączniku nr 1 do Ogłoszenia w zasadach realizacji zamówienia w pkt. 9, pkt. 10 oraz w załączniku nr 2 do ogłoszenia § 4 ust. 7, § 4 ust. 8 wskazuje godzinę doręczenia przesyłek. Czy w związku z tym, że przesyłki nadane bez konkretnej godziny doręczenia są dostarczane na bieżąco maksymalnie do godziny 18:00 Wykonawca wyraża zgodę na usunięcie zapisów?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do pkt. 9 ppkt. 4, pkt. 10 ppkt. 4 w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz w zapisach umowy w § 4 ust. 7 ppkt. 3, § 4 ust. 8 ppkt. 4 następującego zapisu „(...) licząc od dnia następnego po dniu wylotu samolotu z Warszawy”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonał zmiany zapisu Ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 3

Zamawiający w pkt. 11 ppkt. e) szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia wskazuje postępowanie w przypadku awizacji przesyłek zagranicznych, z uwagi na fakt, że przesyłki zagraniczne posiadają awizację uzależnioną od konkretnego kraju przeznaczenia Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę tego zapisu w sposób następujący:

„W przypadku nieobecności adresata lub upoważnionego odbiorcy przesyłka kurierska w obrocie zagranicznym będzie awizowana w sposób zgodny z warunkami realizacji usługi obowiązującym w danym kraju przeznaczenia”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonał zmiany zapisu Ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 4

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu w Załączniku nr 1 pkt. 11 ppkt. d) oraz w załączniku nr 2 § 4 ust. 9 pkt. 4) w sposób następujący: „ W przypadku nieobecności adresata lub upoważnionego odbiorcy przesyłka kurierska w obrocie miejskim zostanie zwrócona następnego dnia roboczego po nieudanej próbie doręczenia”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonał zmiany zapisu Ogłoszenia o zamówieniu: „W przypadku nieobecności adresata lub upoważnionego odbiorcy przesyłka kurierska w obrocie miejskim zostanie zwrócona do Zamawiającego najpóźniej do godziny 12:00 następnego dnia roboczego po nieudanej próbie doręczenia”.

Pytanie nr 5

Zamawiający w § 4 ust. 10 pkt. 8) wskazuję na postępowanie w przypadku nieodebrania lub niedostarczenia w terminach właściwych dla danego rodzaju przesyłki kurierskiej z winy leżącej po stronie Wykonawcy. Co Zamawiający rozumie pod słowem „dodatkowe wynagrodzenie”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający pod słowem „dodatkowe wynagrodzenie” rozumie, że niedostarczona lub nieodebrana przesyłka z winy Wykonawcy zostanie ponownie dostarczona na koszt Wykonawcy. Zamawiający nie zostanie w takim przypadku obciążony żadnymi kosztami.

Pytanie nr 6

Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 2 do Ogłoszenia w § 5 ust. 4 zaznacza, że „Wynagrodzenie należne Wykonawcy z tytułu świadczenia usług kurierskich płatne będzie każdorazowo na podstawie prawidłowo wystawionej faktury VAT, w terminie 21 dni od daty jej otrzymania przez Zamawiającego” Czy Zamawiający z uwagi na wymagania systemowe programu księgowego Wykonawcy dopuszcza możliwość zmiany zapisu, aby termin zapłaty był liczony od daty wystawienia prawidłowej faktury/rachunku?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 7

Zamawiający w § 5 ust. 4 we wzorze umowy uważa, że za termin dokonania płatności, uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi - co jest

niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron. Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

ODPOWIEDŹ:

W związku z możliwością przesyłania faktur drogą elektroniczną Wykonawca ma wiedzę odnośnie daty otrzymania faktury i liczenia od tej daty terminu płatności. Z uwagi na fakt, iż COI jest jednostką gospodarki budżetowej regulowanie zobowiązań musi następować w terminie określonym w umowie (COI nie ma jednak wpływu na datę realizacji płatności przez bank np. w przypadku awarii systemu). Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający w związku z zawarciem zapisu dot. otrzymywania faktur elektronicznie wyraża zgodę na podpisanie stosownego oświadczenia aby były one przekazywane w wersji elektronicznej?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę na podpisanie stosownego oświadczenia.

Pytanie nr 9

W załączniku nr 2 do Ogłoszenia w § 6 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo do zażądania zapłaty kar umownych w wysokości 8% wartości Umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary na 3% wartości umowy, która jest karą wysoką ale stosowną na rynku. Wykonawca nie neguje konieczności wprowadzenia kar umownych we wzorze umowy, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, która w jego ocenie nie stoi w sprzeczności z naturą stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Podkreślić należy, że ustanowienie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody

umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. Wobec powyższego karę 8% należy uznać za całkowicie wygórowaną.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 10

Zamawiający w § 6 wskazuje Odpowiedzialność Wykonawcy oraz warunki rozwiązania Umowy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację ust. 2, ust. 3, ust. 4 oraz ust. 8 poprzez wykreślenie ich i wprowadzenie następującego zapisu „W przypadku niedoręczenia bądź nienależytego wykonania usługi Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania zgodnie z Prawem Pocztowym i Regulaminem świadczenia usług”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonał zmiany zapisu Ogłoszenia o zamówieniu w zakresie § 6 ust. 2,3 i 4. Zapis ust. 8 pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 11

W załączniku nr 2 w § 6 ust. 8 do Ogłoszenia stanowiącego wzór umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo pokrycia kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy bez wcześniejszego wezwania Wykonawcy do zapłaty kar umownych.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści § 6 ust. 8: „*po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej*”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonał zmiany zapisu Ogłoszenia o zamówieniu Załącznika nr 2 w zakresie § 6 ust. 6.

Pytanie nr 12

Na podstawie § 7 Umowy stanowiącej załącznik nr 2 do Ogłoszenia Wykonawca zwraca się z prośbą o przesłanie wykazu informacji poufnych oraz przedstawienie skrótu jakie będzie w przypadku przekazywania tych informacji obligatoryjne?

ODPOWIEDŹ:

Ewentualne przekazanie zastrzeżenia odnośnie tego, iż jakaś informacja stanowi informację **poufną** nastąpi dopiero na etapie wykonywania zawartej Umowy, gdy powstanie taka konieczność. Ewentualne dokumenty będą miały adnotację „poufne”.

Pytanie nr 13

Wykonawca zwraca się, z prośbą o wprowadzenie do Formularza Cenowego stanowiącego załącznik nr 1 do Formularza Ofertowego krajów przeznaczenie przesyłek zagranicznych wraz z oszacowaniem ilości planowanych nadań do danego kraju?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian. Zgodnie z OPZ przesyłki zagraniczne wysyłane będą tylko do krajów UE. Zamawiający nie jest w stanie oszacować ilości przesyłek wysyłanych do konkretnego kraju.

W związku z powyższymi zmianami w treści Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający informuje że wraz z niniejszym pismem publikuje ujednolicone dokumenty.

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnej z powyższymi odpowiedziami na pytania oraz zmianami dokumentów.

Kierownik
Zespołu Zakupów

Ewa Klepczarek

