

Warszawa, dnia 22 listopada 2018 roku

### Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Centralny Ośrodek Informatyki, jako Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, dalej zwanej jako „Ustawa”, informuje, iż otrzymał od Wykonawców pytania dotyczące treści SIWZ w postępowaniu na „Zakup subskrypcji i wsparcia na posiadany przez Zamawiającego system operacyjny Oracle Linux”, COI-ZAK.262.12.2018, poniżej prezentujemy ich treść oraz odpowiedzi, a także o ile wskazano w treści pisma zmieniamy treść SIWZ:

#### Pytanie nr 1

Zamawiający wymaga na spełnianie warunku w postępowaniu aby Wykonawca wykonał/wykonuje co najmniej 2 usługi subskrypcji oraz wsparcia technicznego Oracle Linux o wartości co najmniej 400 000,00 złotych brutto każda. Czy Zamawiający dopuści wsparcie dla Linux inne niż Oracle, np. SUSE lub Red Hat?

#### Odpowiedź 1

Zamawiający zmienia treść pkt. 9.1.3.1 SIWZ nadając mu brzmienie:

„Wykonawca w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje główne usługi wsparcia oprogramowania, w tym co najmniej 2 usługi wsparcia na oprogramowanie serwerowe Linux w tym Oracle Enterprise Linux o wartości co najmniej 400 000,00 złotych brutto (słownie: czterysta tysięcy złotych 00/100).

**UWAGA !!!** – W przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych, których wykonywania jeszcze nie zakończono, Zamawiający uzna spełnienie warunku, gdy dotychczasowy okres świadczenia usług subskrypcji oraz wsparcia technicznego oprogramowania Linux w tym Oracle Enterprise Linux będzie nie krótszy niż 12 miesięcy, a jego wartość nie mniejsza niż 400 000,00 złotych brutto (słownie: czterysta tysięcy złotych 00/100) każda.

**UWAGA !!!** – Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości usług (umów) w celu potwierdzenia spełnienia powyższego warunku”.

**Pytanie nr 2**

Zamawiający wymaga aby usługa wsparcia świadczona była przez Producenta lub autoryzowanego partnera Producenta posiadającego najwyższy status partnerstwa przyznawany przez Producenta rozwiązania potwierdzony poświadczeniem Producenta. Czy Zamawiający dopuści Wykonawcę posiadającego status partnerski na poziomie GOLD?

**Odpowiedź 2**

Zamawiający dopuści Wykonawcę posiadającego status partnerski na poziomie GOLD.

Dodatkowo Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu przez sformułowanie „najwyższy status partnerstwa” rozumie status **na poziomie Gold lub Platinum**.

**Pytanie nr 3**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w ramach warunku dotyczącego posiadania przez Wykonawcę odpowiedniej zdolności technicznej lub zawodowej wymienionej w pkt 9.1.3.1 SIWZ możliwe jest wykazanie przez Wykonawcę posiadania zdolności technicznej lub zawodowej z zakresu wykonania lub wykonywania (w przypadku usług ciągłych) usług subskrypcji oraz wsparcia technicznego oprogramowania Linux, a nie dla oprogramowania „Oracle Linux”, o wartości co najmniej 400 000,00 złotych brutto (słownie: czterysta tysięcy złotych 00/100) każda, jak to ma miejsce w obecnym SIWZ?

Powyższe podyktowane jest tym, że na rynku dostępnych jest kilkanaście kluczowych odmian systemów z rodziny Linux, przy czym tzw. jądro tych systemów oraz zdecydowana większość pakietów jest praktycznie identyczne, a różnice przejawiają się przede wszystkim w rodzaju i zakresie oferowanego wsparcia technicznego oraz oferowanych dodatkowych modułów. Dlatego też, co Wykonawca pragnie podkreślić, sama firma Oracle w swoich materiałach informacyjnych (np.: w dokumencie Oracle Linux Frequently Asked Questions <http://www.oracle.com/us/technologies/027617.pdf>), wskazuje że jej system jest w pełni zgodny z wieloma innymi Linuksami w tym z Red Hat Enterprise Linux oraz CentOS.

Tym samym zawężenie wymagania określonego w pkt 9.1.3.1 SIWZ wprost tylko do usług związanych z zapewnieniem subskrypcji oraz wsparcia technicznego dla oprogramowania Oracle Linux, jest nadmiarowe i znacząco ogranicza konkurencję, co również może być niekorzystne finansowo dla Zamawiającego.

**Odpowiedź 3**

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 1.

#### Pytanie nr 4

Odnosnie wymagania 9.1.3.1 SIWZ

Ze względu na brak w Polsce wdrożeń Oracle Linux o wskazanych przez Zamawiającego parametrach czy Zamawiający dopuści zwiększenie konkurencyjności poprzez dopuszczenie wykazania się przez Wykonawcę referencjami na dowolną dystrybucje Linux tj:

„Wykonawca w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje co najmniej 2 usługi dostawy subskrypcji wraz z usługą wsparcia technicznego do oprogramowania Linux o wartości co najmniej 400 000,00 złotych brutto (słownie: czterysta tysięcy złotych 00/100) każda”.

#### Odpowiedź 4

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 1.

#### Pytanie nr 5

Odnosnie Wzoru Umowy § 5 punkt 9 :

Przedmiot zamówienia tj. subskrypcja Oracle Linux nie spełnia wymagania podanego we wzorze umowy pkt. 5.9 tzn. producent Oracle nie przewiduje możliwości wypowiedzenia subskrypcji z powodów "ważnych" i zwrotu kwoty stanowiącej różnicę pomiędzy wynagrodzeniem, a kwotą odpowiadającą części wynagrodzenia za okres należytego świadczenia usług na gruncie umowy.

Prosimy o usunięcie tego zapisu.

#### Odpowiedź 5

Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 9 Części III SIWZ (wzór Umowy) nadając mu brzmienie:

„W przypadku wypowiedzenia Umowy przez Zamawiającego ze skutkiem natychmiastowym z powodu rażącego naruszenia postanowień Umowy przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty Zamawiającemu kwoty stanowiącej różnicę pomiędzy wynagrodzeniem wskazanym w ust. 1, a kwotą odpowiadającą części wynagrodzenia za okres należytego świadczenia usług na gruncie Umowy. Obowiązek ten jest niezależny od obowiązku zapłaty kary umownej, zgodnie z § 6 ust. 2 pkt 4) Umowy, a kwota którą Wykonawca jest zobowiązany zapłacić na gruncie niniejszego ustępu nie jest objęta limitem, o którym mowa w § 6 ust. 6 Umowy”.

#### Pytanie nr 6

W nawiązaniu do punktu 5 SIWZ.

Subskrypcja Oracle Linux zapewnia wsparcie producenta, ale nie zapewnia gwarantowanego czasu rozwiązania błędu ani obejścia. Jednocześnie formularz oferty zawiera tylko jedną pozycję cenową za "subskrypcje oraz wsparcie na posiadany.. Oracle Linux".



W związku z powyższym w celu zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje dodatkowej asysty technicznej Wykonawcy wykraczającej poza wsparcie producenta zawarte w subskrypcji?

Czy Zamawiający przewidział dodatkowy koszt związany z realizacją dodatkowej usługi Wykonawcy w trybie 24/7 przez trzy lata i czy możemy prosić o aktualizację formularza ofertowego, żeby umożliwić wycenę takiej usługi?

#### **Odpowiedź 6**

Zamawiający nie oczekuje dodatkowej asysty technicznej Wykonawcy wykraczającej poza wsparcie producenta zawarte w subskrypcji.

Ponadto Zamawiający:

- a. usuwa treść pkt 5 Części II SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia).
- b. zmienia treść Lp. 6 § 1 Części III SIWZ (wzór Umowy) nadając my brzmienie:  
„Działanie Wykonawcy polegające na przeprowadzeniu diagnozy Błędu oraz zapewnieniu rozwiązania pozwalającego na działanie Oprogramowania, do czasu naprawy Błędu przez producenta Oprogramowania. Obejście nie usuwa Błędu”,
- c. zmienia treść § 2 ust 2 Części III SIWZ (wzór Umowy) nadając my brzmienie:  
„W szczególności, w ramach Przedmiotu Umowy Wykonawca jest zobowiązany zapewnić:
  - 1) dostęp Zamawiającego do usługi wsparcia technicznego w trybie 24/7/365,
  - 2) możliwość dokonywania przez Zamawiającego Zgłoszeń,
  - 3) Rozwiązanie Błędu lub zapewnienie Obejścia;
  - 4) dostęp do Aktualizacji”,
- d. zmienia treść § 3 ust 2 pkt 2 Części III SIWZ (wzór Umowy) nadając my brzmienie:  
„w przypadku dokonania przez Zamawiającego Zgłoszenia – do zapewnienia Rozwiązania Błędu albo Obejścia Błędu”,
- e. zmienia treść § 3 ust 6 Części III SIWZ (wzór Umowy) nadając my brzmienie:  
„W przypadku dokonania przez Zamawiającego jednego lub większej liczby Zgłoszeń w danym miesiącu kalendarzowym, Wykonawca przekazuje Zamawiającemu w formie elektronicznej do 6. dnia kolejnego miesiąca kalendarzowego protokół zbiorczy, który będzie zawierał zestawienie Zgłoszeń wraz ze wskazaniem aktualnego statusu Zgłoszenia. Wzór protokołu stanowi Załącznik nr 3 do Umowy”,
- f. usuwa treść § 6 ust 2 pkt 5) Części III SIWZ (wzór Umowy)

#### **Pytanie nr 7**

Dotyczy SIWZ, CZĘŚĆ II – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA wymaganie z pkt 5.

Zamawiający wymaga od Wykonawcy określonego czasu na rozwiązanie błędu. Pragniemy zwrócić uwagę, że Oferent (Wykonawca) nie jest producentem oprogramowania wymaganego przez Zamawiającego i nie ma

możliwości zagwarantowania, że zaistniały błąd zostanie naprawiony w określonym czasie. Należy tutaj wskazać, że producenci tego typu oprogramowania w swoich umowach serwisowych lub regulaminach nie zakreślają czasu, w ciągu którego zobowiązani będą do usunięcia błędu w ich oprogramowaniu, czego dowodem jest dokument ze strony Oracle, opisujący „Zasady Świadczenia Usług Asysty Technicznej dla Oprogramowania Oracle”

[https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKewjm0Mqp3t7eAhVjtlK\\_HfiXCaQQFjAAegQIABAC&url=http%3A%2F%2Fwww.oracle.com%2Fus%2Fsupport%2Fpolicies%2Fsup-sw-tsp-v111615-pl-pol-2-3015571-pl.pdf&usg=AOvVaw3bs2MbY2ks0TjQnzhZGFlo](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKewjm0Mqp3t7eAhVjtlK_HfiXCaQQFjAAegQIABAC&url=http%3A%2F%2Fwww.oracle.com%2Fus%2Fsupport%2Fpolicies%2Fsup-sw-tsp-v111615-pl-pol-2-3015571-pl.pdf&usg=AOvVaw3bs2MbY2ks0TjQnzhZGFlo)

Co za tym idzie Wykonawca, który de facto jest pośrednikiem sprzedaży usług wsparcia nie ma wprost możliwości zobowiązania producenta do naprawienia danego błędu w oprogramowaniu w określonym czasie.

Ponadto niemożliwym jest wymaganie naprawy oprogramowania w przypadku, gdy Zamawiający w SIWZ nie przewidział dla Wykonawcy prawa do administracji tym oprogramowaniem. Postawienie wymagania określającego czas naprawy błędu oprogramowania de facto standardowego (firmy trzeciej) w takim przypadku jest postawieniem wymagania niemożliwego do spełnienia.

Z powyższym względów Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego, czy możliwa jest zmiana OPZ w części II pkt 5 na następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia czasu rozwiązania Błędu w ciągu 24 godzin od publikacji poprawki przez producenta oprogramowania lub w przypadku zastosowania w powyższym czasie Obejścia tj. udzielenia tymczasowego rozwiązania do zapewnienia rozwiązania Błędu w terminie 7 dni od daty publikacji poprawki przez producenta oprogramowania.”.

**Odpowiedź 7**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na pytanie nr 6.

Ponadto Zamawiający zmienia treść ust. 18 SIWZ nadają mu brzmienie:

18 Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

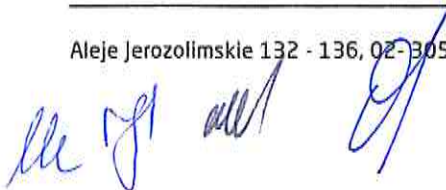
**18.1 Ofertę należy złożyć za pośrednictwem formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu w nieprzekraczalnym terminie:**

do dnia	04.12.2018 r.	do godz.	11:00
---------	---------------	----------	-------

**18.2 Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za:**

18.2.1 złożenie przez Wykonawcę oferty po terminie składania ofert,

18.2.2 złożenie oferty w innej niż określona w pkt 18.1 formie,



**18.3** Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Centralnego Ośrodka Informatyki, Aleje Jerozolimskie 132-136, 02-305 Warszawa, sala konferencyjna.

W dniu	<b>04.12.2018 r.</b>	o godz.	<b>13:00</b>
--------	----------------------	---------	--------------

Wprowadzone powyżej zmiany SIWZ i jej załączników stają się obowiązujące dla Wykonawców. Wykonawca powinien złożyć ofertę uwzględniającą powyższe wyjaśnienia i zmiany.

Dyrektor  
Centralnego Ośrodka Informatyki  
  
Marcin Wałentynowicz